ЦЕНТР НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СОБСТВЕННОСТИ



107023, Россия, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 9, стр. 3. Тел./факс: (495) 258-37-33, 640-65-05 www.ciep.ru

E-mail:mail@ciep.ru

ОТЧЕТ № ПИФ-О-1006075/6

об оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, расположенных по адресу: Ульяновская область, Мелекесский район,

с. Русский Мелекесс, ул. Промзона, д. 7, 7Б -

г. Димитровград, пер. Гвардейский, 1а, 1б

СОДЕРЖАНИЕ

| 1 ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ | |
|---|-----|
| 1.1 ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЙ ОЦЕНЩИКОМ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | |
| 1.2 Общая информация, идентифицирующая объект оценки | |
| 1.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ | |
| 1.4 Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки | |
| 2 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ | |
| 3 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ | |
| 4 ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ П | |
| | |
| ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ | |
| 6 ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | |
| 6.1 Перечень документов используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественн | |
| ··· · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | |
| 6.2 Общее описание объекта оценки | |
| 6.3 ЮРИДИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | |
| 6.4 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | |
| 6.5 Строительно-техническое описание объекта оценки | |
| 6.5.1 Сведения об износе и устареваниях объекта оценки | |
| 6.5.1.1 Расчет величины физического износа | |
| 6.5.1.2 Расчет величины функционального устаревания | |
| 6.5.1.3 Расчет величины экономического (внешнего) устаревания | 20 |
| 6.5.2 Расчет потери стоимости объекта оценки вследствие накопленного износа | 2 |
| 6.6 Анализ местоположения объекта оценки | 2 |
| 7 АНАЛИЗ РЫНКА | |
| 7.1 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИС | |
| РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА | |
| 7.2 Политические и социально-экономические факторы в стране и в регионе, потенциально влияющие | |
| РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ | |
| 7.3 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ | |
| 7.3 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОВВЕКТ | |
| РЫНКА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ | |
| | |
| 7.5 Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объект | |
| НЕДВИЖИМОСТИ | |
| 7.6 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В СЕГМЕНТАХ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА | |
| 8 ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ | |
| 8.1 Этапы проведения оценки | |
| 8.2 Анализ наиболее эффективного использования | |
| 8.2.1 Анализ наиболее эффективного использования земельного участка как свободного | |
| 8.2.2 Анализ наиболее эффективного использования земельного участка с улучшениями | |
| 8.3 Подходы к оценке | |
| 8.4 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ | |
| 8.4.1 Определение рыночной стоимости на основе затратного подхода | 6 |
| 8.4.1.1 Методология затратного подхода | 6 |
| 8.4.1.2 Методика расчета рыночной стоимости земельных участков | 6 |
| 8.4.1.3 Выбор объектов-аналогов земельных участков | |
| 8.4.1.4 Обоснование вносимых корректировок | |
| 8.4.1.5 Расчет рыночной стоимости имущественных прав на земельные участки | 76 |
| 8.4.1.6 Определение затрат на замещение | |
| 8.4.1.7 Заключение о рыночной стоимости на основе затратного подхода | 8 |
| 9 СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ | |
| 9.1 Задача согласования результатов оценки | |
| 9.2 МЕТОД АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ | |
| 9.3 Оценка коэффициентов весомости | |
| 9.4 Согласование результатов оценки | |
| 9.5 Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки | |
| | |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | |
| Нормативные документы | |
| Справочная литература | |
| МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА | |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | |
| Приложение 1 | |
| Используемая терминология | |
| Приложение 2 | |
| Копии документов, подтверждающих правомочность проведения оценки | |
| Приложение 3 | |
| Копии информационно-аналитического материала | |
| Приложение 4 | |
| Копии документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки | 104 |
| | |



ЦЕНТР НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СОБСТВЕННОСТИ

107023, Россия, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 9, стр. 3. Тел./факс: (495) 258-37-33, 640-65-05 www.ciep.ru

www.ciep.ru E-mail:mail@ciep.ru

1 ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1 ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЙ ОЦЕНЩИКОМ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Договор на проведение оценки: Дополнительное соглашение №6 от 28.12.2018г. к Договору № ПИФ-О-1006075 от 07.06.2010 г.

1.2 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Объект оценки: объекты недвижимого имущества:

- Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7
- Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16
- Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,І,ІІ, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б
- Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 1а.

Сведения о собственнике объекта оценки: Владельцы инвестиционных паев - Владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости "Жилая недвижимость 01.10", данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

<u>Сведения об имущественных правах:</u> право собственности (общая долевая собственность).

Дата составления отчета: 18.06.2018 г.

Дата определения стоимости объекта оценки: 18.06.2018 г.

1.3 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

| | Подходы к оценке | | | | | | | |
|---|--|-------|---|--------------------------|--|--------------------------|--|--|
| | Затратный по, | дход | Сравнительный по | Доходный подход | | | | |
| Наименование имущества | Стоимость на основе затратного подхода (с НДС), руб. | | Стоимость на основе сравнительного подхода, руб. | Коэффициент весомости | Стоимость на основе доходного подхода, руб. | Коэффициент весомости | | |
| Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7 | 2 091 400 | 1,000 | | | | | | |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 18 957 458 | 1,000 | - (не применялся, | | - (не применялся, обоснованный отказ) | | | |
| Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,І,ІІ, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б | 677 800 | 1,000 | (не применялся, обоснованный отказ) | - | | - | | |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, | 3 355 548 | 1,000 | | | | | | |

1.4 ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

| Наименование | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), руб. | в том числе НДС (18%), возникающий при продаже объекта по цене, равной рыночной, руб. | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), без НДС, руб. | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), руб./кв.м | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), без НДС, руб./кв.м |
|---|---|---|---|---|--|
| Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7 | 2 091 400 | 319 027,12 | 1 772 372,88 | 1 608,66 | 1 363,27 |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 18 957 458 | <u>.</u> | 18 957 458,00 | 1 586,00 | 1 586,00 |
| Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,I,II, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б | 677 800 | 103 393,22 | 574 406,78 | 683,47 | 579,21 |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 3 355 548 | - | 3 355 548,00 | 1 858,00 | 1 858,00 |
| Всего | 25 082 206 | 422 420 | 24 659 786 | | |

В соответствии с заданием на оценку, результаты оценки должны быть выражены в виде конкретных стоимостных значений.

Генеральный директор ООО «Центр независимой экспертизы собственности»

Куликов А.В.

Оценщик

член CPO «Региональная ассоциация оценщиков», номер по реестру 00484 от 29.10.2014г., Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков № 00486 от 29.10.2014г.

Плешкин А.М.



2 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

| Объект оценки | объекты недвижимого имущества: |
|--|--|
| Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей | объекты недвижимого имущества: |
| Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для Оценщика документы, содержащие такие характеристики | объекты недвижимого имущества: |
| Имущественные права на объект оценки | Право собственности |
| Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в т.ч. в отношении каждой из частей объекта оценки | Право собственности, оценка производится без учета каких-либо обременений |
| Цель оценки | Определение рыночной стоимости |
| Предполагаемое использование результатов оценки | Для внесения в состав чистых активов фонда. |
| Ограничения, связанные с предполагаемым | Отчет не может быть использован для других целей |
| использованием результатов оценки | 1 |
| Вид стоимости | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»). |
| Дата оценки | 18.06.2018 г. |
| Срок проведения оценки | С 18.06.2018 г. по 18.06.2018 г. |
| Дата составления отчета об оценке | 18.06.2018 r. |
| Допущения и ограничения, на которых основывается | Отчёт достоверен лишь в полном объеме и только в указанных в нем целях и задачах; оцениваемая |

3 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

| Сведения о Заказчике | Организационно-правовая форма –OOO; Полное наименование – Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Альфа-Капитал», Д.У. ЗПИФ недвижимости «Жилая недвижимость 01.10»; ОГРН – 1027739292283 от 26.09.1996; Место нахождения - 123001, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 32, стр. 1 |
|--|---|
| Сведения об Оценщике | Фамилия, имя, отчество: Плешкин Андрей Михайлович; Адрес (местонахождение): г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 9, стр. 3. Тел. (495)640-6505, Е-таі! АСЕ@сіер.пл. Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности: Диплом о профессиональной переподготовке ПП-II №041272, рег. № Д-333/12 от 24.12.2012 г., РГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет». Стаж работы в оценочной деятельности: 6 лет (с 2012 г.). Оценщик является членом саморегулируемой организации оценщиков «Региональная ассоциация оценщиков», включен в реестр оценщиков 28 октября 2014 года за регистрационным № 00484. Место нахождения: Россия, 350062, Краснодарский край, г.Краснодар, ул. Атарбекова, д. 5/1. Полис (договор) обязательного страхования ответственности оценщика № 433-084498/17, выданный СПАО «ИНГОССТРАХ» 25 декабря 2017 года. Срок действия: с 01 января 2018 года по 31 декабря 2018 года. Лимит ответственности по Договору по всем страховым случаям установлен в размере 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей. Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор: ООО «Центр независимой экспертизы собственности». ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор: ООО «Центр независимой экспертизы собственности». ОГРН юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор: г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 9, стр. 3. Сведения о независимост юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор: г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 9, стр. 3. Сведения о независимост юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор, и Оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-Ф3; аффилированность отсутствует. |
| Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах | К проведению оценки и подготовке отчета об оценке сторонние организации и специалисты не привлекались |

4 ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

- 1. Настоящий отчет достоверен исключительно в полном объеме, отдельные части отчета не могут являться самостоятельными документами.
- 2. В процессе оценки специальная юридическая экспертиза документов, касающихся прав собственности на объект оценки не проводилась.
- 3. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объекта действительно только на дату оценки, указанную в данном отчете, и лишь для целей и функций, указанных в данном отчете. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение политических, экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, и, как следствие, на рыночную стоимость объекта.
- 4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, которая указана в данном отчете.
- 5. Заказчик гарантирует, что любая информация, суждения, аналитические разработки Оценщика и другие материалы настоящего отчета будут использованы им исключительно в соответствии с целями и функциями, указанными в данном отчете.
- 6. Оценщик и Заказчик гарантирует конфиденциальность информации, полученной ими в процессе оценки, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.
- 7. При проведении анализа и расчетов Оценщик использовал исходную информацию об объекте оценки, переданную Заказчиком. Оценщик не принимает на себя ответственность за достоверность переданной ему Заказчиком исходной информации.
- 8. Информация, показатели, характеристики и т.д., использованные Оценщиком и содержащиеся в настоящем отчете, были получены из источников, которые, по мнению Оценщика, являются достоверными. Тем не менее, Оценщик не предоставляет гарантии

- или иные формы подтверждения их полной достоверности. Все использованные Оценщиком в отчете данные, снабженные ссылками на источники информации, не могут рассматриваться как его собственные утверждения.
- 9. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав на объект оценки или за вопросы, связанные с рассмотрением данных прав.
- 10. Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых (то есть таких, которые невозможно обнаружить при визуальном освидетельствовании объекта) фактов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.
- 11. От Оценщика не требуется давать показания или появляться в суде или других уполномоченных органах, вследствие проведения оценки объекта оценки, иначе как по официальному вызову суда или других уполномоченных органов.
- 12. Отчет об оценке не может быть использован для иных целей.
- 13. Осмотр объекта оценки производился после даты определения рыночной стоимости. Оценщик исходит из предположения о том, что существенных изменений в состоянии отделки помещений, объемно-планировочных решениях в период с даты определения стоимости до даты осмотра не произошло.
- 14. В Отчете не учитываются всё множество ценообразующих факторов, так как они могут быть направлены как в сторону незначительного уменьшения, так и в сторону незначительного увеличения стоимости, и не существенно влияют на итоговый результат.
- 15. В приложении данного Отчета представлены копии документов. Заверенные копии хранятся в архиве оценочной компании, с которой Оценщик заключил трудовой договор.

Более частные предположения, допущения и ограничивающие обстоятельства приведены в тексте Отчета.

5 ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При проведении данной оценки использовались нормативные документы и федеральные стандарты оценочной деятельности, а также стандарты оценочной деятельности, установленные саморегулируемой организацией (СРО «РАО»), членом которой является Оценщик, подготовивший отчет — Стандарты и Правила СРО «Региональная ассоциация оценщиков»:

- Федеральный закон Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г., № 135-ФЗ со всеми изменениями и дополнениями;
- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1) (утв. приказом Минэкономразвития России №297 от 20 мая 2015 года);
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2) (утв. приказом Минэкономразвития России №298 от 20 мая 2015 года);
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3) (утв. приказом Минэкономразвития России №299 от 20 мая 2015 года);
- Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости» (ФСО № 7) (утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 25 сентября 2014 г. № 611);
- Федеральный стандарт оценки «Оценка для целей залога» (ФСО № 9) (утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 01 июня 2015 г. № 327);
- Международные стандарты оценки МСО (ISV) 2013 Международного совета по стандартам оценки (МССО);
- Европейские стандарты оценки ECO (ESV) 2012 и последующие публикации Европейской группы ассоциации оценщиков (ЕГАО);
- Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»;
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «Региональная ассоциация оценщиков» (СРО «РАО»).

Применение Федеральных стандартов оценки, стандартов, обусловлено обязательностью применения данных стандартов при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации.

Применение международных и европейских стандартов связано с тем, что данные стандарты определяют основополагающие принципы оценки, применяемые при проведении работ по оценке, что необходимо для дальнейшего достижения согласованности в оценочной практике на мировом уровне. Использование указанных стандартов оценки допускалось в случаях необходимости применения и их соответствия (идентичности, адекватности) требованиям отечественных законодательных и нормативных правовых актов.

Оценка выполнялась с частичным применением и других действующих нормативных документов.

6 ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

6.1 ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком. Предполагается, что информация, представленная Заказчиком или сторонними специалистами, является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, имеющейся базы данных Оценщика и собственным опытом Оценщика.

С целью оценки степени пригодности объекта для коммерческого использования были осмотрены как помещения, так и прилегающая зона (окружение).

В период проведения осмотра, Оценщиком было проведено общее обследование объекта – осмотрены помещения и конструктивные элементы здания, сделаны фотографии объекта оценки, проведен осмотр земельного участка и прилегающей территории.

В процессе проведения оценки, Оценщик счел целесообразным провести анализ достаточности и достоверности информации, предоставленной Заказчиком.

<u>Информация считается достаточной</u>, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки Объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости Объекта оценки.

<u>Информация считается достоверной</u>, если данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю Отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследованных Оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости Объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Собственником была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости Объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные характеристики объекта оценки:

- данные, предоставленные Заказчиком (см. в *Приложении 4* к Отчету);
 - о Свидетельства о регистрации права собственности (копии)
 - о Технические паспорта БТИ на здания/сооружения (копии)
 - о Кадастровые паспорта земельных участков (копии)
- нормативные документы (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»);
- справочная литература (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»);
- методическая литература (полный перечень см. в разделе «Список использованной литературы»):
- Internet ресурсы (ссылки на сайты см. по тексту Отчета).

6.2 ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Оцениваемый объект включает в себя:

- 1. Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7
- 2. Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16
- 3. Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,І,ІІ, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б
- 4. Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 1а

(далее – Объект или Объекты).

Здания расположены на земельных участках (см. выше по порядку): объект № 1 – на объекте №2, объект №3 – на объекте №4.

Объекты расположены в г.Димитровград, в районе плотной жилой застройки (спальный район), по направлению к элитному загородному району жилья (как с многоэтажными домами, так и с частными домовладениями).

Весной 2015 г. были проведены мероприятия по включения участков в границы г.Димитровград, в категорию "земли населенных пунктов", утверждены новый Генплан и Правила застройки и землепользования г.Димитровград, в соответствии с которыми участки входят в зону Ж4-3, с разрешенным использованием для жилой многоэтажной застройки и коммерческой застройки.

По границам участков ведется многоэтажная жилая застройка.

Источник: http://dimitrovgrad.ulregion.ru/arch/6341/

Оцениваемые здания/сооружения находятся в неудовлетворительном состоянии.

Подробнее см. далее.

Таким образом, рассматриваемый Объект (Объекты) могут быть отданы под редевелопмент, согласно новому Генплану города.

Фотографии объекта оценки













Источник информации: данные визуального осмотра и фотографирования

6.3 ЮРИДИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности» «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

Собственник оцениваемых Объектов: владельцы инвестиционных паев - Владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости "Жилая недвижимость 01.10", данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Копии правоустанавливающих документов приведены в Приложении 4.

Обременения – доверительное управление.

Текущий вид использования: на дату проведения оценки Объект не используется.

Вывод

Заказчиком предоставлен пакет правоподтверждающих документов. Предоставленная информация является достоверной и достаточной для проведения оценки.

При составлении описания юридическая экспертиза прав на оцениваемый объект Оценщиком не производилась. Юридическое описание было составлено путем анализа копий правоустанавливающих документов на Объект.

Оценка выполнена, исходя из следующих предположений и допущений:

- Оцениваемый объект не отягощен дополнительными сервитутами, не учтенными при его оценке.
- Юридическая экспертиза вещных прав не производилась.

6.4 Экономическое описание объекта оценки

Экономическое описание объекта оценки заключается в раскрытии информации о балансовой принадлежности объекта и порядке его учета в бухгалтерской документации компании-балансодержателя. Согласно ст.17 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г., №135-ФЗ в редакции Федерального закона РФ от 14.11.2002 г. №143-ФЗ в отчете необходимо указать балансовую стоимость объекта оценки в случае, если объект принадлежит на праве собственности юридическому лицу.

В данном случае таковая информация не предоставлена, но не оказывает влияния на оценку рыночной стоимости Объектов.

6.5 СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Оцениваемый объект включает в себя:

- 1. Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7
- 2. Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16
- 3. Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,І,ІІ, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б
- 4. Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 1а

(далее – Объект или Объекты).

Здания расположены на земельных участках (см. выше по порядку): объект № 1 – на объекте №2, объект №3 – на объекте №4.

Согласно данным БТИ (Приложение 4) Объекты обеспечены всеми видами инженерных коммуникаций (кроме газоснабжения).

Объекты расположены в г.Димитровград, в районе плотной жилой застройки (спальный район), по направлению к элитному загородному району жилья (как с многоэтажными домами, так и с частными домовладениями).

Весной 2015 г. были проведены мероприятия по включения участков в границы г.Димитровград, в категорию "земли населенных пунктов", утверждены новый Генплан и Правила застройки и землепользования г.Димитровград, в соответствии с которыми участки входят в зону Ж4-3, с разрешенным использованием для жилой многоэтажной застройки и коммерческой застройки.

По границам участков ведется многоэтажная жилая застройка.

Источник: http://dimitrovgrad.ulregion.ru/arch/6341/

Оцениваемые здания/сооружения находятся в неудовлетворительном состоянии.

Таким образом, рассматриваемые Объекты могут быть отданы под редевелопмент согласно новому Генплану города.

Сводные данные об Объекте в соответствии с представленными Заказчиком документами приведены в табл. далее.

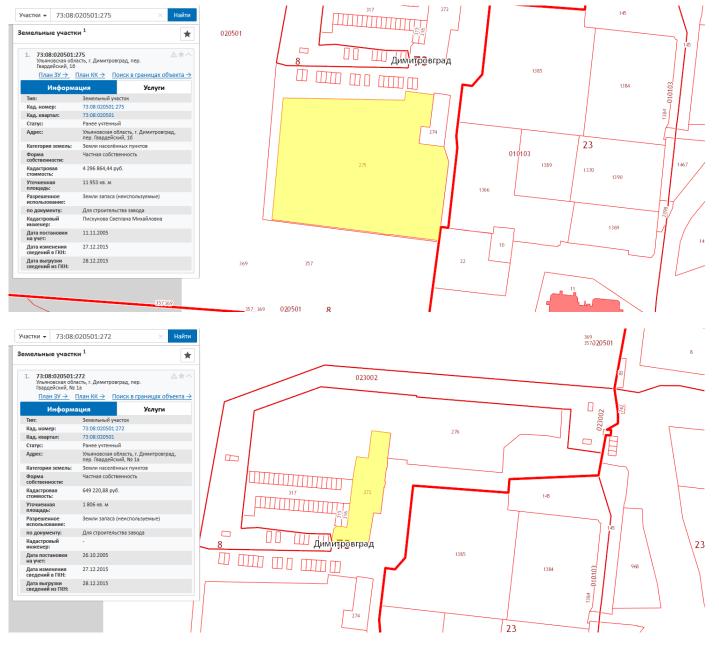


Рис. 6.1, 6.2. Кадастровые планы земельных участков (источник: данные Росреестр)

Таблица 6.1 - Общие строительно-технические сведения

| Наименование | Общая площадь, кв.м. | кс | Год постр. | Ед изм. | Строительный объем (по БТИ), куб.м | Срок полезной службы (по ЕНАО), лет | Хронологический возраст, лет | Эффективный возраст, лет | Физический износ (D), % | Функциональное устаревание(FO), % | Внешнее устаревание(ЕО), % | Накопленный износ, % |
|---|----------------------------|----|---------------|------------|---------------------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------|
| Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7 | 1 300,09 | 1 | 1992 | куб.м | 12 982 | 40 | 25 | 37 | 92,50 | 0 | 21,8 | 94 |
| Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,І,ІІ, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б | 991,7 | 6 | 1995 | шт. | 4 939 | 20 | 22 | 18,0 | 90,00 | 0 | 21,8 | 92 |
| Итого по зданиям | 2 291.8 | - | | - | 17 921 | - | - | | | - | - | - |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 11 953,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 1а | 1 806,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Итого по земельным участкам | 13 759,0 | - | - | - | • | • | - | - | - | • | - | - |

Источник: данные Заказчика, результаты визуального осмотра Оценщика

6.5.1 Сведения об износе и устареваниях объекта оценки

Устаревание (obsolescence) утрата стоимости в силу сокращения полезности имущества, вызванного его обветшанием, изменениями технологии, изменениями в поведении и вкусах людей или изменениями состояния окружающей среды.

В зависимости от причин, вызывающих потерю стоимости устаревание определяют следующие факторы:

- физический износ;
- функциональное устаревание;
- внешнее (экономическое) устаревание.

Потери стоимости вследствие физического износа, функционального и внешнего устаревания (далее «накопленного износа) AD определяется из соотношения:

$$AD=1-(1-\frac{D}{100})\times(1-\frac{FO}{100})\times(1-\frac{EO}{100})\,,$$
 где
 AD - накопленный износ, %;

D - физический износ, %;

FO - функциональное устаревание, %;

EO - экономическое (внешнее) устаревание, %.

Физический износ (deterioration) – это потеря стоимости улучшений в результате их эксплуатации и под воздействием природных сил.

Физический износ является результатом процесса эксплуатации, разложения (ветхости), сухого гниения, трещин, ржавчины или конструкционных дефектов здания.

Различают устранимый и неустранимый физический износ.

Устранимым считается такой износ, издержки на устранение которого целесообразны, то есть издержки меньше вклада в рыночную стоимость объекта из-за устранения износа.

Физический износ, издержки на устранение которого экономически нецелесообразны, считается неустранимым.

Функциональное устаревание (functional obsolescence) — потеря объектом стоимости вследствие изменения во вкусах, предпочтениях, технических инноваций или смены рыночных стандартов.

Функциональное устаревание может быть устранимым и неустранимым. Функциональное устаревание считается устранимым, когда стоимость ремонта или замены устаревших или неприемлемых компонентов выгодна или, по крайней мере, не превышает величину прибавляемой полезности и/или стоимости. В противном случае функциональное устаревание считается неустранимым.

Экономическое (внешнее) устаревание (external obsolescence) — потеря стоимости, обусловленная факторами, внешними по отношению к рассматриваемому объекту.

Этот вид устаревания присущ улучшениям в силу их фиксированного положения и в отличие от физического износа и функционального устаревания в самом объекте не проявляется. Он связан с неблагоприятным изменением внешнего экономического окружения объекта (старение окружения).

6.5.1.1 РАСЧЕТ ВЕЛИЧИНЫ ФИЗИЧЕСКОГО ИЗНОСА

Методика расчета физического износа является важнейшим фактором влияния на результат оценки стоимости недвижимости. Особое значение выбор метода приобретает в условиях невозможности применения методик доходного и сравнительного подходов. Применение затратного подхода требует точности расчетов, поскольку даже небольшая неточность в определении износа значительно влияет на результаты расчета.

Выделяют методы определения физического износа:

- компенсация затрат;
- методика возраста (хронологического);
- методика возраста (эффективного);
- экспертная методика;
- методика разбивки.

При использовании методов оценки физического износа используют следующие понятия.

<u>Срок физической жизни ($T_{\phi x}$)</u> – период эксплуатации здания, в течение которого состояние несущих конструктивных элементов здания соответствует определенным критериям (конструктивная надежность, физическая долговечность и т.п.).

Срок физической жизни объекта закладывается при строительстве и зависит от группы капитальности здания. Физическая жизнь заканчивается, когда объект сносится.

<u>Срок экономической жизни $(T_{Эж})$ </u> - период эксплуатации, в течение которого объект приносит доход. В этот период проводимые улучшения вносят вклад в стоимость объекта.

<u>Оставшийся срок экономической жизни ($T_{\text{ОСЭЖ}}$)</u> – период эксплуатации от даты проведения оценки до окончания его экономической жизни.

<u>Хронологический возраст (T_{XB})</u> – период времени, прошедший с даты ввода объекта в эксплуатацию до даты проведения оценки.

<u>Эффективный возраст (Тэв)</u> - это возраст, показываемый состоянием и полезностью строения.

Эффективный возраст устанавливается на основе визуального осмотра и базируется на опыте и суждениях эксперта.

В зависимости от особенностей эксплуатации здания эффективный возраст может отличаться от хронологического возраста в большую или меньшую сторону. В случае нормальной (типичной) эксплуатации здания эффективный возраст, как правило, равен хронологическому.

<u>Нормативный срок службы ($T_{\text{норм}}$)</u> — нормативно установленная минимальная продолжительность эффективной эксплуатации здания и его элементов при соблюдении правил и сроков технического обслуживания и ремонта.

На рис. ниже приведена графическая интерпретация этих понятий.



Рисунок 6.3. Периоды жизни здания и характеризующие их оценочные показатели

Метод компенсации затрат

Согласно данной методике физический износ равен затратам, необходимым для его устранения.

К достоинствам метода относится возможность выделения экономической сути износа.

Среди недостатков следует отметить необходимость обоснования ремонта отдельных элементов, трудности реализации на практике по причине сложностей при определении объемов работ, при выборе расчетной базы, проблем при расчете.

Трудоемким является процесс разработки дефектных ведомостей при оценке здания, коммерческой недвижимости. Крайне сложным является процесс расчета износа фундамента, иных конструктивных элементов. Таким образом, комплекс достоинств и недостатков подтверждает, что методика применима для небольших зданий, достаточно сложна в реализации для крупных объектов.

Метод хронологического возраста

Согласно данной методике физический износ равен частному от деления хронологического возраста здания на срок его экономической жизни (эксплуатации):

$$\mathsf{M}_{\text{физ}} = \frac{T_{\text{xB}}}{T_{\text{ЭЖ}}} \times 100\%,$$

где

 $1_{\text{физ}}$ - физический износ;

 T_{x_B} - хронологический возраст;

Т_{эж} - срок экономической жизни

К достоинствам расчета можно отнести простоту расчета, малое количество показателей (возраст и срок эксплуатации).

Источник информации – технические документы по эксплуатации недвижимости.

К недостаткам метода относятся:

- невозможность учета ремонта элементов, а также их замены;
- неприемлемость метода для недвижимости с практически равными сроками эксплуатации и экономической жизни.

Сопоставляя достоинства и недостатки, можно сделать вывод о приемлемости метода для зданий с небольшим сроком хронологической жизни, поскольку точность расчетов уменьшается с увеличением срока жизни объекта.

Метод эффективного возраста

Согласно данной методике износ равен частному от отделения эффективного возраста на срок экономической жизни.

$$M_{\phi$$
из = $\frac{T_{\rm ЭВ}}{T_{\rm ЭЖ}} \times 100\%$.

К достоинствам метода эффективного возраста относятся простота расчетов, достоверность информации из нормативных документов.

К недостаткам метода относятся невозможность обоснования величины оставшегося срока экономической жизни. Недостаток делает метод практически неприменимым

В соответствии с классификационной таблицей распределения зданий по группам капитальности, в зависимости от материала фундамента, стен и перекрытий, а также на основании технического паспорта, предоставленного Заказчиком, данные здания относятся ко II группе капитальности (срок эксплуатации 150 лет).

Метод эффективного возраста предполагает, что потеря стоимости здания или его элемента в результате накопленного физического износа пропорциональна эффективному возрасту здания, то есть имеет место соотношение:

$$\frac{D}{CR} = \frac{T_{\text{BB}}}{T_{\text{BW}}},$$

где

D - физический износ, ден. ед.;

CR - затраты на воспроизводство/замещение, ден.ед.

Тогда величина износа выражается формулами:

$$D=rac{T_{
m 9B}}{T_{
m 9Ж}} imes CR$$
, ден. ед. ;

или

$$D = \frac{T_{\rm 3B}}{T_{\rm 3K}} \times 100, \%.$$

При расчете физического износа методом эффективного возраста присутствует значительный элемент субъективизма в определении эффективного возраста (T_{9B}) и срока экономической жизни ($T_{9\#}$).

Метод срока жизни

При расчете физического износа методом срока жизни присутствует значительный элемент субъективизма в определении эффективного возраста $(T_{\ni B})$ и срока экономической жизни $(T_{\ni M})$.

В методе нормативного срока службы вместо эффективного возраста используют значение хронологического возраста (из технического паспорта объекта), а вместо срока экономической жизни используют нормативный срок службы (из строительных норм).

Метод нормативного срока службы не требует визуального и инструментального натурного обследования технического состояния объекта. Он основан на допущении, что износ здания, его элемента или системы зависит от группы капитальности и хронологического срока эксплуатации здания, его элемента или системы.

В методе нормативного срока службы физический износ определяется как процентное соотношение хронологического возраста и нормативного срока службы:

$$D = \frac{T_{\rm XB}}{T_{\rm HOPM}} \times 100, \%.$$

Экспертный метод

В основу метода положена шкала экспертных оценок для определения физического износа, изложенная в «Методике определения физического износа гражданских зданий» №404. Величина износа определяется, согласно методу нормативного срока службы, каждого конструктивного элемента. Именно данным методом пользуются работники БТИ при составлении технических паспортов на здания. Формула для расчета имеет вид:

$$D = \sum_{i=1}^{n} \Phi_{Ki} \times l_{i},$$

где *D* - физический износ здания, %

^{*} Источник информации: caŭm http://www.all-stroy.su/stoitelnue_rabotu_pri_rekonstr/Klassifikatsiya_zdanij_po_kapitalnosti.htm

- Φ_{ki} физический износ конструктивных элементов здания с учетом их фактического технического состояния, %;
- l_i удельный вес отдельных конструктивных элементов в восстановительной стоимости здания;
- *n* число конструкций, элементов или систем в здании.

Метод разбивки

Метод предполагает определение общего физического износа по отдельным группам с учетом физической возможности устранения данного износа или экономической целесообразности его устранения:

- исправимый физический износ (отложенный ремонт);
- неисправимый физический износ короткоживущих элементов (тех, которые могут неоднократно заменятся в процессе эксплуатации здания);
- неисправимый износ долгоживущих элементов (тех, которые образуют силовой каркас здания и могут быть восстановлены только при проведении капитального ремонта или реконструкции всего здания).

Величины неустранимого износа определяются от стоимости элементов с учетом устранимого износа. Общий физический износ определяется путем суммирования отдельных видов износа. При этом в рамках реализации метода разбивки на различных этапах расчета могут применяться и метод компенсации затрат, и метод хронологического возраста, и экспертный метод.

Источник информации: http://www.ocenchik.ru/docs/943.html

Обоснование выбора метода

С целью учета фактического состояния каждого из объектов, Оценщик счел целесообразным применить метод эффективного возраста.

Результаты расчета приведены в табл. 6.1.

6.5.1.2 РАСЧЕТ ВЕЛИЧИНЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО УСТАРЕВАНИЯ

В процессе проектирования и строительства, каждое здание и сооружение наделяется комплексом свойств, учитывающих их функциональное назначение. Эти свойства должны обеспечиваться в течение всего их срока службы при постоянном воздействии различных эксплуатационных нагрузок, техногенных и природно-климатических факторов.

При утрате зданием каких-либо свойств с течением времени, речь может идти о функциональном устаревании.

функциональное (моральное) устаревание объекта оценки - функция, зависящая и определяемая через соотношение соответствия разных существующих показателей (параметров эксплуатационных качеств) в объекте оценки современным показателям, требованиям, нормам, правилам и т.п.

Функциональное (моральное) устаревание объекта оценки - величина характеризующая степень несоответствия основных параметров эксплуатационных качеств (ПЭК) (эксплуатационно-технических характеристик (ЭТХ)), определяющих условия жизнедеятельности людей, объема и качества предоставляемых услуг современным требованиям. Функциональное устаревание в конечном итоге выражается в денежном эквиваленте (потеря в стоимости объекта недвижимости, вследствие необходимости привлечения дополнительных затрат па устранение, имеющегося функционального устаревания).

В процессе проектирования и строительства, каждое здание и сооружение наделяется комплексом свойств, учитывающие их функциональное назначение и которые объединяются в интегральное понятие - Параметры Эксплуатационного Качества (ПЭК) здания или сооружения, причем эти свойства должны обеспечиваться в течение всего их срока службы при постоянном воздействии различных эксплуатационных нагрузок, техногенных и природно-климатических факторов.

Параметры Эксплуатационных Качеств - научно-обоснованные эксплуатационнотехнические характеристики конкретного материала, элемента, конструкции, инженерного оборудования, технических систем, среды обитания и т.п., а также их совокупность.

К параметрам эксплуатационных качеств зданий и сооружений относятся:

- надежность зданий и сооружений определяется их безотказностью (безопасностью)
 в работе; долговечностью, прочностью, устойчивостью, взрывобезопасностью,
 пожаробезопасностью, огнестойкостью, ремонтопригодностью и другими
 показателями;
- комфортность (гигиеничность) среды, замкнутой ограждающими конструкциями определяется температурно-влажностным режимом помещений, чистотой воздушной среды, зрительным и звуковым комфортом;
- функциональная комфортность, определяется удобством деятельности и пребывания людей в зданиях и сооружениях, с объемно-планировочной гармоничностью структуры и планировки помещений с учетом эргономических требований;
- эстетичность зданий (сооружений) определяется их художественной выразительностью, отделкой и архитектурным решением.

На рис. ниже представлена обобщенная классификация основных видов функционального устаревания.



Рисунок 6.4. Основные виды функционального устаревания[†]

Экономическое и функциональное устаревание принимаются равными 0%, так как подобные объекты успешно используются по целевому назначению.

Оцениваемый Объект отвечает нормам строительства, ограниченность функционирования Объекта обусловлена только его физическим износом.

Функциональное устаревание принимается равным 0%.

6.5.1.3 РАСЧЕТ ВЕЛИЧИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО (ВНЕШНЕГО) УСТАРЕВАНИЯ

Экономическое устаревание — обесценение объекта, обусловленное негативным по отношению к объекту оценки влиянием внешней среды: местоположения, рыночной ситуации, накладываемых сервитутов на определенное использование недвижимости, изменений окружающей инфраструктуры и законодательных решений в области налогообложения и т.п.

Хотя экономическое устаревание в большинстве случаев не устранимо, иногда оно может самоустраниться из-за позитивного изменения окружающей рыночной среды.

Для оценки экономического устаревания могут применяться следующие методы:

- ✓ метод капитализации потерь в арендной плате;
- ✓ метод капитализации избыточных эксплуатационных расходов;
- ✓ метод парных продаж;
- ✓ метод срока жизни.

Существенным фактором, влияющим на величину экономического устаревания, является непосредственная близость к природным или искусственным объектам: очистным сооружениям, ресторанам, автозаправочным станциям, железнодорожным станциям, больницам, школам, промышленным предприятиям и пр.

<u>Метод капитализации потери дохода из-за внешнего воздействия</u> (капитализации потерь в арендной плате) основан на сравнении доходов от арендной платы

[†] http://base1.gostedu.ru/46/46731/

двух объектов, один из которых подвергается внешнему износу. Капитализация потерь дохода от сравнения этих двух объектов будет характеризовать величину внешнего износа.

<u>Метод парных продаж</u> подобных объектов основан на анализе ценовой информации по недавно проданным аналогичным объектам (на рынке недвижимости продаются два сопоставимых объекта, один из которых имеет признаки внешнего износа, другой - нет. Разница в ценах позволяет сделать вывод о величине внешнего износа оцениваемого объекта).

Применение данных методов в стандартном виде затруднено по следующим причинам:

- ✓ сложность с получением достоверной рыночной информации (особенно для метода сравнения продаж);
- ✓ методы подразумевают сравнение объектов в двух состояниях: без изменения внешних условий и с измененными внешними условиями.

В последние годы были предложены следующие методы определения экономического устаревания.

Метод, основанный на анализе операционной загрузки

В этом случае величина экономического устаревания определяется по следующей формуле:

EO=1-
$$(K_{\phi}/K_{Makc})^n$$

где ЕО – экономического устаревание;

Кф, Кмакс – коэффициент загрузки (для Объекта и максимальный);

n- коэффициент торможения (коэффициент Чилтона, равен 0,6-0,7).

Для определения операционной загрузки сравнивают текущий уровень объема производства объекта с проектными показателями, с максимальным историческим объемом производства или производственной мощностью на момент оценки.

Данный метод имеет основной недостаток: недозагрузка актива может быть вызвана не только влиянием внешней среды (т.е. экономическим устареванием), но и такими факторами, как неадекватное управление, функциональное устаревание актива и т.д.

Метод, основанный на воздействии макроэкономического окружения

Макро-факторы - это общее состояние отрасли, причинами которого является снижение спроса на продукцию, уменьшение государственных дотаций и прочие факторы, приводящие к снижению доходности в данной отрасли.

В настоящее время практически не существует способов определения экономического устаревания, безоговорочно принимаемых всем оценочным сообществом.

Все методы основаны на сравнении аналогичных объектов в двух состояниях:

- до изменения внешних условий;
- после изменения внешних условий.

Основные сложности заключаются в определении «точки» нулевого внешнего износа и параметров функционирования объекта (объектов) в условиях отсутствия внешнего износа.

В рамках данного Отчета Оценщик счел целесообразным принять в качестве величины внешнего устаревания данные о величине недозагрузки соответствующего сегмента рынка – 21,8% (*puc. 6.5 см. ниже*).



Puc. 6.5

6.5.2 РАСЧЕТ ПОТЕРИ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ВСЛЕДСТВИЕ НАКОПЛЕННОГО ИЗНОСА

Потери стоимости вследствие физического износа, функционального и внешнего устаревания (далее «накопленного износа) AD определяется из соотношения:

$$AD = 1 - (1 - \frac{D}{100}) \times (1 - \frac{FO}{100}) \times (1 - \frac{EO}{100})$$

где:

AD накопленный износ, %; *D* физический износ, %;

FO функциональное устаревание, %;

EO внешнее устаревание, %.

Результаты расчета приведены в табл. 6.1.

Выводы

Строительно-техническое описание Объекта оценки было составлено на основании результатов визуального осмотра, проведенного Оценщиком, а также документов, предоставленных Заказчиком.

В целом Объект (здания/сооружения) конструктивно относится к зданиям межотраслевого (общего) назначения в сегменте производственно-складской недвижимости.

На дату проведения оценки Объект (здания/сооружения) находится в неудовлетворительном – аварийном состоянии (в соответствии с «Методикой определения износа гражданский зданий», источник информации: http://www.alppp.ru/law/zakonodate/stvo-o-zhilische/inye-voprosy/1/metodika-opredelenija-fizicheskogo-iznosa-grazhdanskih-zdanij.pdf).

Территория, на которой находятся Объекты, в соответствии с новым Генпланом города отнесена к зоне жилой многоэтажной застройки и коммерческого строительства.

Таким образом, рассматриваемые Объекты могут быть отданы под редевелопмент

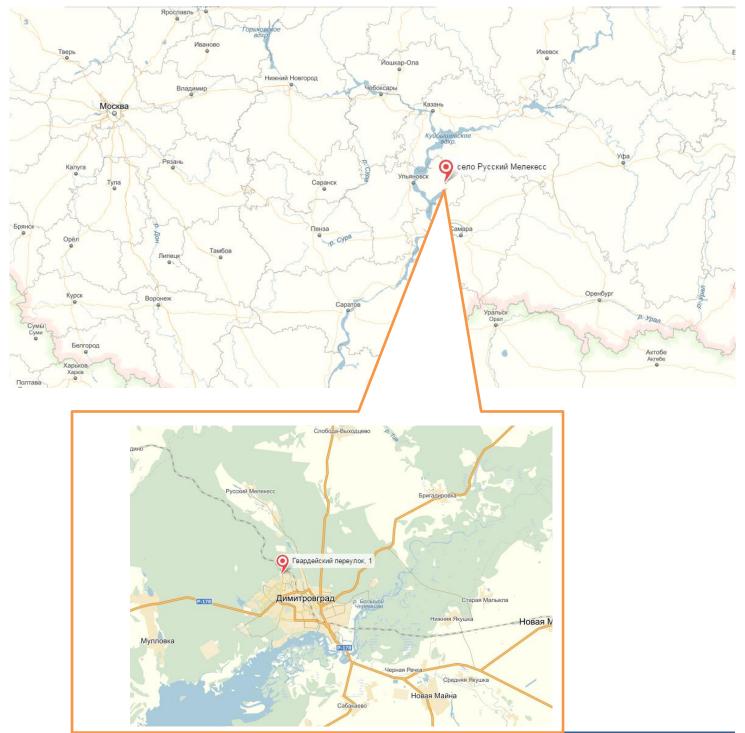
6.6 Анализ местоположения объекта оценки

Объекты расположены в северо-западной части г.Димитровград, в районе плотной жилой застройки (спальный район), по направлению к элитному загородному району жилья (как с многоэтажными домами, так и с частными домовладениями).

Весной 2015 г. были проведены мероприятия по включения участков в границы г.Димитровград, в категорию "земли населенных пунктов", утверждены новый Генплан и Правила застройки и землепользования г.Димитровград, в соответствии с которыми участки входят в зону Ж4-3, с разрешенным использованием для жилой многоэтажной застройки и коммерческой застройки.

По границам участков ведется многоэтажная жилая застройка.

Источник: http://dimitrovgrad.ulregion.ru/arch/6341/



ООО «Центр независимой экспертизы собственности»

Краткое описание местоположения

Инвестиционный рейтинг региона — 3В1 (пониженный потенциал - умеренный риск).

Источник: http://www.raexpert.ru/database/regions/ulyan/.

Ульяновская область — субъект Российской Федерации, входит в состав Приволжского федерального округа. Административный центр — город Ульяновск.

Регион граничит: с Самарской областью на востоке, с Саратовской областью на юге, с Пензенской областью и Республикой Мордовия на западе, с Чувашской Республикой и Республикой Татарстан на севере.

Ульяновская область является крупным транспортным узлом. Через регион проходят важные авиационные, железнодорожные и автомобильные коммуникации всех направлений России. Южную часть области пересекает участок федеральной трассы М5 «Урал». Железнодорожные перевозки на территории региона осуществляет Ульяновское отделение Куйбышевской железной дороги — филиал ОАО «РЖД».

Основной отраслью специализации является машиностроение, на долю которого приходится 56 % объёма промышленного производства. Представлено авиастроением, приборостроением, станкостроением, автомобилестроением. Важное место в отрасли занимает группа заводов автомобильной промышленности, которые производят около 95 % российских автобусов и немногим более 10 % грузовых автомобилей. Ульяновский автозавод возник в 1941 году на базе эвакуированного московского ЗИЛа. Здесь создана серия автомобилей УАЗ высокой проходимости грузоподъёмностью 0,8 т. Почти 30 % продукции завода идёт на экспорт. В области производят также самолеты, станки, оборудование для химической промышленности и сельского хозяйства.

В Ульяновске находится один из крупнейших в Европе авиационных заводов — «Авиастар-СП». Предприятие способно выпускать более 50 самолётов в год. Оно производит грузоподъёмные самолёты — Ан-124 «Руслан», ставшие гордостью российской авиации, а также среднемагистральные пассажирские самолёты Ту-204. Область занимает первое место в России по производству гражданских самолётов и пятое — по производству автомобилей. Коэффициент специализации (душевого производства) по выпуску легковых автомобилей — 4,2.

На втором месте по доле промышленного производства области находится пищевая промышленность — 13,7 %. Также выделяют традиционные, получившие развитие ещё в дореволюционное время и значительно выросшие с тех пор отрасли: мукомольная, крахмалопаточная, маслосыродельная, спиртоводочная.

Значительное развитие получила электроэнергетика — 12,5 %.

На базе собственных ресурсов получил развитие производство строительных материалов (6 % от общего объёма промышленного производства). В Ульяновской области представлено производство Международных компаний:

- «SABMiller» Пивоваренный завод
- «Mars» заводы по производству сухих кормов для домашних животных и кондитерских изделий
- «Henkel Group» завод по производству сухих строительных смесей
- «Baw-Rus Motor Corporation» завод по производству коммерческой техники

Ведётся строительство предприятий компаний Takata (производство автокомпонентов), Hempel (лакокрасочное производство) и Bridgestone (автомобильные шины).

В Ноябре 2011 подписано соглашение о строительстве станкостроительного завода Gildemeister AG в Ульяновской области.

Губернатором С. И. Морозовым инициировано создание в области кластера креативных индустрий. Основную работу по созданию кластера ведёт Фонд «Ульяновск — культурная столица». Пилотным проектом кластера стало открытие Культурного-бизнес инкубатора «Квартал» (Квартал) — первого в России.

Ульяновская область — один из важных аграрных регионов России. В области разводят крупный рогатый скот мясо-молочного направления. Занимаются птицеводством, свиноводством, овцеводством, кролиководством, рыбоводством. Ведущее место в растениеводстве принадлежит производству технических культур (сахарная свекла) и картофеля, зерновых (пшеница, ячмень, рожь, овес) и кормовых (кукуруза, люцерна, подсолнечник) культур. В регионе активно занимаются садоводством и огородничеством.

Городские округа:

- Городской округ Димитровград
- Городской округ Новоульяновск
- Городской округ Ульяновск

Показатели социально-экономического развития региона см. на http://media73.ru/2015/75364-ulyanovskaya-oblast-zanimaet-trete-mesto-v-rejtinge-socialno-ekonomicheskogo-razvitiva-v-pfo.

Димитровград (до 1972 года Мелекесс) — город в России, административный центр Мелекесского района Ульяновской области, расположенный на левом берегу Куйбышевского водохранилища при впадении в него реки Большой Черемшан. Город занимает территорию около 4150 га, численность населения — 117 383 чел. (2015).

Димитровград расположен недалеко от областного центра Ульяновска (расстояние до него около 85 км), центра соседней области Самары (около 160 км) и второго по величине города Самарской области Тольятти (100 км).

Город Димитровград имеет около сорока крупных и средних промышленных предприятий. Его удельный вес в объёме производства области составляет 18 %. В городе представлены машиностроительная и строительная отрасли промышленности, есть предприятия транспорта, связи, социальной сферы.

Основное градообразующее предприятие — АО ГНЦ НИИ атомных реакторов (НИИАР). Институт был создан в 1956 году по инициативе И. В. Курчатова для инженерных и научных исследований в области атомной энергетики.

На базе железнодорожного цеха, ранее принадлежащего Димитровградскому вентильному заводу, существует Димитровградский филиал НПЦ ИНФОТРАНС. занимающийся оснасткой вагонов вычислительными комплексами при производстве компьютеризированных вагонов-лабораторий автоматической ДЛЯ диагностики железнодорожных путей, контактной сети, устройств железнодорожной автоматики и связи и другой различной испытательной техники для железнодорожного транспорта, а также осуществляющий техническое обслуживание компьютеризированных вагонов лабораторий (КВЛ).

Другое крупное промышленное предприятие города, спутник Волжского автозавода Димитровградский автоагрегатный завод (ДААЗ), производит широкий ассортимент продукции для автомобильной индустрии. Ещё два крупных предприятия машиностроительной отрасли — заводы «Димитровградхиммаш» и «Зенит-Химмаш», выпускающие оборудование для химической, нефтяной и газовой промышленности.

Город располагает собственным крупным строительным предприятием, фирмой «Димитровградстрой», имеющим большой опыт в возведении крупных промышленных предприятий и жилых комплексов. Текстильная промышленность города представлена одним из крупнейших суконных предприятий России «Ковротекс», а пищевая — крупнейшим в Поволжье мясокомбинатом «Диком» и крупным российским пивоваренным предприятием заводом "Трёхсосенский".

<u>Вывод.</u> В целом регион имеет приемлемый уровень инвестиционной привлекательности. Локальное местоположение земельного участка(ов), отведенных для размещения Объектов, наиболее всего пригодно для жилой и коммерческой застройки (объектов инфраструктуры жилого квартала).

7 АНАЛИЗ РЫНКА

Анализ рынка проводится в целях определения наилучшего и эффективного использования Объекта.

В основе анализа рынка лежит принцип необходимости и достаточности. В обзор не включается информация, не влияющая на ценностные характеристики объекта или влияющая на них в очень малой степени, и в то же время не может быть обойдена информация, имеющая существенное отношение к ценовым параметрам объекта.

7.1 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА

Каждый объект недвижимости, по определению, связан с землёй, поэтому потенциально относится к региональному рынку недвижимости, цена предложения и продажи его на рынке определяются именно местными условиями (ценами объектов-аналогов, объёмом предложения, спросом, активностью рынка, уровнем доходов потенциальных покупателей, уровнем и перспективой развития региона и др.). Вместе с тем, все эти условия в целом зависят от состояния экономики страны и политики, проводимой руководством. Политика и экономика неразрывно связаны, как две стороны одной медали. Анализ и прогноз политики и экономики требует рассмотрения их в динамике за период в несколько лет.

Изменение общественно-политического устройства России, ликвидация плановораспределительной системы хозяйствования И приватизация государственной собственности, проведённые в 1990 - 1999 гг., привели к резкому падению производства всех отраслей экономики и катастрофическому ухудшению положения большинства народа. Но, начиная с 2000 года, благодаря укреплению государственной структуры и дисциплины удалось стабилизировать экономику и финансы, реформировать социальные институты (пенсионную систему, систему медицинского обслуживания, систему социальной помощи), улучшить материальное И социальное положение населения повысить конкурентоспособность страны в мировом разделении труда. Благоприятные условия для развития привели к росту производства всех отраслей экономики. Стабилизировался спрос не только на продукты и промтовары, но и на продукцию производственного назначения. Высокими темпами развивалось капитальное строительство, обновлялись основные фонды. города обросли лесом строительных кранов, машин и механизмов.



Ввод в действие основных фондов (в % к 1990 году в сопоставимых ценах):

Учитывая модернизированную оборону и сохранившуюся ядерную мощь России, такое развитие и усиление страны нарушает иерархический миропорядок, создаваемый США после разрушения СССР. Сильная Россия стала главной угрозой для Запада, экономическое превосходство которого основано на полном политическом подчинении остального мира.

Россия не согласилась с отведённой Западом ролью бесправного «партнёра» и судьбой, уготованной для стран так называемого «третьего мира» - стран Африки, Латинской Америки и центральной Азии - экономических колоний Запада, где искусственно устраиваются межэтнические конфликты и войны, уничтожаются государства, разоряются и сманиваются наиболее активные трудовые ресурсы и за бесценок вывозятся полезные

ископаемые этих стран. Политическое руководство России при поддержке со стороны значительного большинства населения выбрало путь независимости государства и экономического развития в пользу собственной страны. Поэтому сегодня в международных отношениях сложилось и возрастает экономическое и политическое противостояние между правящими кругами стран Запада (США и Великобританией) и входящих в орбиту их влияния (Германии, Франции, Японии) и, с другой стороны, Россией, поддерживаемой быстроразвивающимся Китаем, а также некоторыми другими странами Азии, Африки и Латинской Америки. Это остро проявляется в военных конфликтах на Украине и Ближнем Востоке, в размещении военных баз НАТО в приграничных к России странах, в санкциях против российских компаний, политических и общественных деятелей, в многочисленных попытках Запада дискредитации и международной изоляции России через подконтрольные международные организации, в том числе спортивные, и СМИ.

Вместе с тем, несмотря на сохраняющийся риск демонстрации США своей военной мощи в любом регионе мира, многие страны и деловые круги видят в России гаранта стабильности и большие экономические перспективы сотрудничества. Как результат, внешнеторговый оборот (по данным Банка России) вырос в 2017 по сравнению с 2016 годом на 24,8 %, а высокое положительное сальдо торгового баланса в сумме 115,3 млрд. долл. (+27,7% к 2016 г.) позволяет не только успешно обслуживать внешний долг, но и положительно влиять на структурное развитие экономики страны. Несмотря на сокращение с 2015 года доходов Российского бюджета (из-за искусственно созданного США обрушения цен нефти, вызванного «сланцевой революцией»), в условиях мощного внешнего противодействия в России полным ходом идёт развитие инфраструктуры: авто- и железных дорог, крупнейших мостов, магистральных коммуникаций, строительство и реконструкция энергетических объектов. Развиваются коммерческие отношения с компаниями Западной Европы, Китая, Турции, Японии, Индии, Ирана, многих других стран. Строятся крупнейшие в мире газопроводы в Европу, Китай, Турцию. С Китаем и Ираном прорабатывается создание крупнейших транспортных артерий через территорию России в Европу: с востока на запад, с юга на север.



Основные экономические показатели Российской Федерации

Индекс ВВП по итогам 2017 года относительно 2016 г. составил 101,5%.

Промышленное производство в 2017 году по сравнению с 2016 годом возросло на 1,0%. Рост наблюдается по всем основным отраслям. Значительно (105-120% и более) растут важнейшие для экономики импортозамещающие производства: пищевых продуктов, комбайнов, текстиля, одежды, бульдозеров, грузовых и легковых автомобилей, автобусов, а также продукции деревообработки, бумаги, химической продукции, пластмасс, медицинских изделий, электродвигателей, транспортных средств. Особенно важен рост производства

станков, сельскохозяйственных машин и оборудования, электрооборудования, пластмасс, удобрений. Рост объемов транспортировки и хранения (+3,7%), финансовых и страховых услуг (+2,5%), операций с недвижимым имуществом (+2,2%) розничной и оптовой торговли (+3,1%), услуг гостиниц, общественного питания и других услуг (+1,0–2,4%) показывает восстановления спроса.

В строительстве. Введено в эксплуатацию общей площади жилых зданий 103,5 млн.

кв.м. (103,4 в 2016г.), нежилых 29,6 млн. кв. м. (-8,6%), в т. ч.:

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | январь- декабрь 2017 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|----------------------------|
| Общая площадь | | | | | | |
| зданий - | | | | | | |
| всего, млн. м ² | 28,4 | 30,7 | 34,2 | 33,2 | 32,4 | 29,6 |
| из них: | | | | | | |
| промышленные | 4,5 | 4,2 | 5,2 | 4,8 | 4,6 | 4,2 |
| сельскохозяйственные | 5,4 | 4,4 | 4,6 | 5,1 | 5,8 | 7,3 |
| коммерческие | 7,6 | 9,5 | 12,0 | 11,6 | 10,2 | 8,1 |
| административные | 2,1 | 2,2 | 2,5 | 2,1 | 1,9 | 1,5 |
| учебные | 2,9 | 3,3 | 3,9 | 4,5 | 3,3 | 3,0 |
| системы здравоохранения | 1,1 | 1,3 | 0,8 | 0,9 | 1,1 | 1,1 |
| другие | 4,8 | 5,8 | 5,2 | 4,2 | 5,5 | 4,4 |

Средняя стоимость строительства квартир в РФ в 2017 году составила 41340 руб./кв.м. общей площади жилых помещений.

Инфляция по итогам февраля 2018 г. к февралю 2017 г. составила 2,2%.

Реальная среднемесячная заработная плата работников организаций за период январь — ноябрь 2017г. повысилась на 3,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и государственных (муниципальных) учреждений) в действующих ценах составил +10320,5 млрд. руб. (-8,5%).

Привлечённые банками **Средства организаций и физ.лиц** (счета, банковские депозиты и вклады) в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах на 01.01.2018 г. составили 55,1 трлн.руб. (+10%).

Объём предоставленных кредитов в рублях и иностранной валюте на 01.01.2018 года: организациям и предпринимателям - 38,4 трлн. руб. (+7,9% по сравнению с 01.01.2017г.), (просроченная задолженность 5,2%), физическим лицам - 9,2 трлн. руб. (+27,7%), (просроченная задолженность составила 9,2%), из них ипотечных жилищных кредитов — 2,02 трлн. руб. (+37%) по средневзвешенной ставке 9,8% годовых.

Ключевая ставка, установленная Центральным банком России с 12.02.2018г., составляет 7,5% годовых.

Международные резервы Российской Федерации на 09.03.2018 составили 455,2 млрд долл. США (+16,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года).

Государственные целевые программы. На 01.12.2017 года в России реализуется 41 <u>государственная программа</u> по пяти основным направлениям: социального, экономического, государственного, регионального и оборонного развития по блокам: новое качество жизни — 6922 млрд. руб., инновационное развитие и модернизация экономики — 1757 млрд. руб., эффективное государство — 1632 млрд. руб., сбалансированное региональное развитие — 803 млрд. руб.

Выводы и перспективы российской экономики и рынка недвижимости

Складывающееся влияние и значимость России в мире неизбежно положительно отразятся и на её экономическом развитии. Сильное государство и политическая система, стабильная налоговая система, умеренные налоги и льготы для бизнеса и инвестиций являются благоприятной основой для укрепления и устойчивого развития российской экономики.

Из приведённых статистических данных видим, что рост ВВП оказался ниже прогнозного и составил лишь 1,5%. «Потянули» вниз: недостаточное восстановление объёмов строительства и производства стройматериалов (кирпича, бетонных изделий, фанеры,

стекла и др.), а также другие отрасли, «пострадавшие» от резкого падения потребительского спроса (винодельческая, пивоваренная, производства сигарет). При этом, все ключевые экономические показатели России показывают динамику роста: сокращение производства невостребованных рынком товаров компенсируется высокими темпами развития дефицитных отраслей и производств. Тем самым корректируется, улучшается отраслевая структура экономики. На структурные реформы направлены и исполняются федеральные целевые программы. Восстанавливается спрос, что приведёт к дальнейшему росту всех отраслей экономики и доходов бизнеса и населения.

Учитывая исторически сложившуюся высокую долю добывающих отраслей в российской экономике, учитывая, что структурная реформа и импортозамещение - процессы длительные, в условиях жёсткой внешнеполитической (непредсказуемой) конкуренции со стороны Запада экономика в течение ближайших лет сохранит внешние риски и проблемы. Вместе определённые структурные С тем, положительный общеэкономических показателей 2016 – 2017 гг. и опережающие темпы роста важнейших отраслей, в основе которых лежит комплексный государственный подход и поддержка, вселяют надежду на дальнейший экономический рост ВВП в размере 2-2,3 % за 2018 год. Девальвация рубля 2014-2015 гг. создала положительные условия для внешних инвестиций и для развития отечественного производства. Российские компании и их западные деловые партнёры нашли многочисленные пути обхода санкций. Компании Японии и европейских стран тоже заинтересованы в инвестициях в российскую экономику. При благоприятной внешнеполитической и внешнеэкономической конъюнктуре и положительной тенденции инвестиционной активности, учитывая низкую загруженность ключевых производственных мощностей (от 30 до 70 %) и готовность к росту производства, гигантские энергетические, сырьевые и кадровые возможности России, вероятен годовой рост ВВП до 4-5% к 2020 году. Этому способствует и сложившийся тренд роста цен на энергоресурсы и сырье и имеющиеся золотовалютные резервы.

В стабильных условиях экономического роста неизбежно будут расти доходы госбюджета, бизнеса и населения, а с ними - расти и развиваться рынок недвижимости наряду с развитием связанных с рынком отраслей (строительной, производства стройматериалов, ипотечного кредитования, посреднических услуг).

Коррекция цен недвижимости 2015 — 2017 гг. оздоровила этот рынок и при общеэкономическом росте создаёт основу дальнейшего нормального развития.

Большая перспектива видится в следующих направлениях:

 Учитывая высокую долю ветхого и аварийного жилья в жилом фонде и продолжающуюся урбанизацию, стабильным спросом будут пользоваться качественное жилье экономкласса, а также объекты в перспективных экономически развитых районах. По мере общеэкономического роста будут востребованы высококачественные многокомнатные квартиры большой площади.



- По-прежнему перспективно и «раскручено» загородное жилье с хорошей транспортной доступностью в экономически активных регионах и районах, особенно с климатически-, эстетически- и экологически благоприятными характеристиками местоположения.
- В экономически активных и перспективных городах сохранится тренд на развитие инвестиционного и арендного бизнеса. Тот, у кого есть свободные деньги, приобретает перспективную высоколиквидную недвижимость с целью перепродажи в будущем или в рентных целях. Тем самым, аккумулируется определённая доля рынка на перспективу, когда усилится общеэкономический рост, увеличатся доходы и возрастёт спрос на недвижимость, что скомпенсирует недостаток предложения и дефицит строительных мощностей.
- В направлении развития жилого фонда Россия движется по пути западноевропейских стран, следовательно, обеспеченность жильём на душу населения у нас в перспективе будет стремиться к 40 кв.м./чел. (сейчас у нас 24,4 кв.м./чел.), а доля съёмного жилья к 30 % и более (на 2015 год у нас около 13 %). Для сравнения, по данным на 2015 год эти показатели (соответственно): в Германии обеспеченность жильём 42,9 кв.м./чел. и доля съёмного жилья 46,6 %, в Финляндии 25,7 кв.м./чел. и 41,8 % (на 2000 г.), в Швеции 45,2 кв.м./чел и 30,4 %, в Великобритании 44 кв.м./чел. и 30,8 %.
- По мере роста экономики восстановится спрос и на коммерческую недвижимость. Будет возрастать потребность в качественной недвижимости коммерческого назначения: в энергоэффективных производственных, складских, офисных и торговых зданиях новых форматов. Степень физического износа имеющихся коммерческих объектов недвижимости по учётным данным на конец 2010 года составила 29,1%.
- С целью совершенствования функциональных качеств существующих капитальных жилых и нежилых зданий будут широко развиваться программы их реконструкции в направлениях: энергосбережения, повышения комфорта и архитектурных особенностей.
- Это требует развития и реконструкции инженерной инфраструктуры поселений: электрических линий, водных, канализационных и газовых магистралей, развития очистных сооружений, развития дорожной сети новых качественных стандартов.
- Современные виртуальные и информационные технологии революционно ускоряют всю строительную отрасль, а технические и технологические возможности современного строительного проектирования и производства позволяют создавать новые архитектурные формы и ансамбли, которые улучшат облик городов и других поселений.
- В землепользовании также продолжится процесс упорядочения: приватизация участков и фиксация границ (межевание), контроль использования по целевому назначению и совершенствование законодательства и налогообложения.

Источники информации:

- 1. http://www.gks.ru/,
- http://www.cbr.ru/, http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=sors, http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=01&Year=2018&TbIID=302-02M. http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=4-3&pid=ipoteka&sid=ITM 17631
- 3. https://news.yandex.ru/quotes/1006.html.

Анализ подготовлен специалистами СтатРиелт<u>и основан на последних</u> официальных данных по состоянию на 1-й квартал 2018 года.

7.2 ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В СТРАНЕ И В РЕГИОНЕ, ПОТЕНЦИАЛЬНО ВЛИЯЮЩИЕ НА РЫНОК НЕДВИЖИМОСТИ

Нынешняя ситуация на рынке недвижимости определяется экономическими реалиями.

Рынок коммерческой недвижимости остается под воздействием отрицательных внешних факторов, которые негативно влияют на все отрасли экономики страны.

Аналитики рынка коммерческой недвижимости (RRG, Knight Frank, S.A. Ricci, Colliers, JLL) выделяют пять ключевых тенденций, которые будут характерны для рынка коммерческой недвижимости.

Тенденция 1: Продолжающееся снижение инвестиционной активности.

Усугубление проблем в экономике страны и сложные внешнеполитические отношения приведут к дальнейшему падению уровня активности инвесторов, особенно иностранных, на рынке. Преобладающей категорией инвесторов станут «охотники», скупающие активы по существенно сниженным ценам, вынужденно выставленные на продажу.

Тенденция 2: Падение ставок аренды и цен продажи объектов.

Снижение деловой активности будет «продавливать» спрос на коммерческую недвижимость во всех сегментах рынка, на фоне чего ставки аренды, как и цены продажи объектов продолжат демонстрировать отрицательную динамику. Позитивный прогноз предусматривает нулевое движение ценовых показателей.

Тенденция 3: Окончательный переход на рублевое ценообразование.

Тенденция 4: Перепрофилирование и реконцепция объектов.

Несмотря на общее ухудшение ситуации в экономике, ключевые эксперты-аналитики не предрекают рынку коммерческой недвижимости особых потрясений. Скорее всего, его ожидает стабильность с нулевой или небольшой отрицательной динамикой. Согласно базовому сценарию обновленного прогноза Министерства экономического развития, признаки выхода экономики России из рецессии ожидаются не раньше окончания 2017 г. Однако рынку коммерческой недвижимости понадобится не менее двух лет для выхода в показатели роста.

Источник: по материалам http://www.basel-realty.ru/analytics/Text/1173/, http://www.basel-realty.ru/analytics/Text/1173/,

На фоне ожиданий постепенного восстановления экономики, основным драйвером роста рынка коммерческой недвижимости станут сохраняющаяся стабильность и начало нового цикла, в рамках которого инвесторы имеют хороший потенциал доходности

Несмотря на снижение ключевой ставки Банком России, стоимость банковского финансирования все еще не позволяет девелоперам начинать новые проекты. При этом они эффективно используют возникшую паузу: присматривают площадки, согласовывают параметры новых проектов и получают разрешительные документы. Это позволит им воспользоваться улучшением конъюнктуры долгового рынка.

Российский капитал доминировал в 2016 году, составив 96% от всего объёма сделок. Доля иностранного капитала в объёме инвестиционных сделок сократилась до 4% с 15% в прошлом году. Тем не менее, мы видим высокую инвестиционную активность иностранных фондов уже представленных на российском рынке, а также дополнительный приток капитала.

Количество рыночных инвестиционных сделок по-прежнему ограничено значительной разницей в ценовых ожиданиях покупателей и продавцов, которая сдерживает закрытие сделок

По оценкам экспертов, объём собственного капитала, доступного для инвестирования в коммерческую недвижимость составляет около 3,5 млрд долларов (более 50% которых – деньги иностранных инвесторов), еще около 1 млрд долларов для инвестирования в жилье. С учетом заемных средств более 10 млрд долларов ищут возможности для инвестирования в объекты недвижимости.

Основным драйвером роста в этом случае станут сохраняющаяся стабильность и начало нового цикла, в рамках которого инвесторы имеют хороший потенциал доходности.

Источники: по материалам https://novosibirsk.bbport.ru/news/show/rinok-kommercheskoj-nedvizhimosti-2017/, https://zdanie.info/2393/2467/news/8955.

7.3 ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ

Под сегментацией недвижимого имущества понимают разделение недвижимости на определенные однородные группы.

Разбиение рынка недвижимости на отдельные сегменты проводится в соответствии с преобладающими потребностями участников рынка, инвестиционной мотивацией, местоположением, сроком фактического функционирования объекта, физическими характеристиками, дизайном, особенностями зонирования недвижимости.

Принципы классификации объектов, положенные в основу сегментации рынков недвижимости, подчинены конкретным задачам процедуры оценки и требуют всестороннего учета характеристик оцениваемой недвижимости.

В зависимости от назначения (направления использования) объекта недвижимости, рынок можно разделить на пять сегментов:

- 1. Жилая недвижимость (многоквартирные, односемейные дома, квартиры и комнаты);
- 2. Коммерческая недвижимость (офисные, торговые, производственно-промышленные, торговые, складские здания, гостиницы, рестораны);
- 3. Промышленная недвижимость (промышленные предприятия, здания НИИ);
- 4. Незастроенные земельные участки различного назначения (городские земли, сельскохозяйственные и охотничьи угодья, заповедники, зоны разработки полезных ископаемых);
- 5. Недвижимость специального назначения (объекты, имеющие ограничения по их использованию в силу специфики конструктивных характеристик, например церкви, аэропорты, тюрьмы и др.).

Каждый из перечисленных рынков недвижимости, в свою очередь, может быть разделен на специализированные субрынки. Субрынки сегментируются в соответствии с покупательскими предпочтениями по отношению к цене недвижимости, сложности управления, величине дохода, степени износа, окружению, более узкой специализацией и др.

Таким образом, оцениваемое имущество относится к объектам коммерческой недвижимости — производственным, складским объектам. Оцениваемые земельные участки являются застроенными, однако, согласно новому Генплану города, они могут быть отданы под редевелопмент (застройки жилыми и коммерческими объектами).

В мире существует несколько классификаций складских помещений.

При заказе проектирования складского помещения или проекта завода со встроенными складскими помещениями важно с самого начала определить основные требования, предъявляемые к его основным характеристикам (см. ниже).

Складские помещения класса А+

- 1. Современное одноэтажное складское здание из легких металлоконструкций и сэндвич-панелей, предпочтительно прямоугольной формы без колонн или с шагом колонн не менее 12 метров и с расстоянием между пролетами не менее 24 метров
- Площадь застройки 40-45%.
 Ровный бетонный пол с антипылевым покрытием, с нагрузкой не менее 5 тонн/кв.м., на уровне 1,20 м от земли.
- Высокие потолки не менее 13 метров, позволяющие установку многоуровневого стеллажного оборудования (6-7 ярусов).
- Регулируемый температурный режим. Наличие системы пожарной сигнализации и автоматической системы пожаротушения
- Наличие системы вентиляции.
- Система охранной сигнализации и система видеонаблюдения
- 9. Автономная электроподстанция и тепловой узел
- 10. Наличие достаточного количества автоматических ворот докового типа (dock shelters) с погрузочно-разгрузочными площадками регулируемой высоты (dock levelers) (не менее 1 на 500 кв.м.).
- Наличие площадок для отстоя большегрузных автомобилей и парковки легковых автомобилей.
 Наличие площадок для маневрирования большегрузных автомобилей.
- 13. Наличие офисных помещений при складе.
- 14. Наличие вспомогательных помещений при складе (туалеты, душевые, подсобные помещения, раздевалки для персонала),
- 15. Наличие системы учета и контроля доступа сотрудников
- 16. Оптико-волоконные телекоммуникации.
- Огороженная и круглосуточно охраняемая, освещенная благоустроенная территория.
- 18. Расположение вблизи центральных магистралей.
- Профессиональная система управления.
- 20. Опытный девелопер.
- 21. Ж/Д ветка.

Складские помещения класса А

- 1. Современное одноэтажное складское здание из легких металлоконструкций и сэндвич-панелей, предпочтительно прямоугольной формы без колонн или с шагом колонн не менее 9 метров и с расстоянием между пролетами не менее 24 метров
- Площадь застройки 45-55%
- Ровный бетонный пол с антипылевым покрытием, с нагрузкой не менее 5 тонн/кв.м., на уровне 1,20 м от земли. Высокие потолки не менее 10 метров, позволяющие установку многоуровневого стеллажного оборудования.
- Регулируемый температурный режим
- Система вентиляции.
- Наличие системы пожарной сигнализации и автоматической системы пожаротушения.
- Система охранной сигнализации и система видеонаблюдения
- Наличие достаточного количества автоматических ворот докового типа (dock shelters) с погрузочно-разгрузочными площадками регулируемой высоты (dock levelers), (не менее 1 на 700 кв.м.).
- Наличие площадок для отстоя большегрузных автомобилей и парковки легковых автомобилей.
 Наличие площадок для маневрирования большегрузных автомобилей.
 Наличие офисных помещений при складе.

- 13. Наличие вспомогательных помещений при складе (туалеты, душевые, подсобные помещения, раздевалки для персонала).
- 14. Оптико-волоконные телекоммуникации.
- 15. Огороженная и круглосуточно охраняемая, освещенная благоустроенная территория.
- 16. Расположение вблизи центральных магистралей.
- 17. Профессиональная система управления.
- Опытный девелопер.
 Наличие системы учета и контроля доступа сотрудников.
- 20. Автономная электроподстанция и тепловой узел.
- 21. Ж/Д ветка.

Складские помещения класса В+

- Одноэтажное складское здание, предпочтительно прямоугольной формы вновь построенное или реконструированное. Площадь застройки 45-55%.
- Ровный бетонный пол с антипылевым покрытием, с нагрузкой не менее 5 тонн/кв.м., на уровне 1,20 м от земли
- . Высота потолков от 8 метров. . Регулируемый температурный режим.
- Наличие системы пожарной сигнализации и автоматической системы пожаротушения.
 Наличие достаточного количества автоматических ворот докового типа (dock shelters) с погрузочно-разгрузочными площадками регулируемой высоты (dock levelers), (не менее 1 на 1000 кв.м.)
- Система охранной сигнализации и система видеонаблюдения.
 Система вентиляции.
- Пандус для разгрузки автотранспорта.
- 11. Наличие площадок для отстоя и маневрирования большегрузных автомобилей
- 12. Наличие офисных помещений при складе
- Наличие вспомогательных помещений при складе (туалеты, душевые, подсобные помещения, раздевалки для персонала). Оптико-волоконные телекоммуникации.
- Огороженная и круглосуточно охраняемая, освещенная благоустроенная территория. 15.
- Расположение вблизи центральных магистралей.
 Профессиональная система управления.
- Опытный девелопер.
 Наличие системы учета и контроля доступа сотрудников.
- 20. Автономна 21. Ж/Д ветка. Автономная электроподстанция и тепловой узел

Складские помещения класса В

- Одно-, двухэтажное складское здание, предпочтительно прямоугольной формы вновь построенное или реконструированное.
- . В случае двухэтажного строения наличие достаточное количества грузовых лифтов/подъемников, грузоподъемностью не менее 3 тонн (не менее 1 на 2000 кв.м.).
- 3. Высота потолков от 6 метров.
- 4. Пол асфальт или бетон без покрытия
- 5. Система отопления.
- Пожарная сигнализации и система пожаротушения
- 7. Пандус для разгрузки автотранспорта.
- 8. Наличие площадок для отстоя и маневрирования большегрузных автомобилей.
- 9. Охрана по периметру территории.
- 10. Телекоммуникации.
- Система охранной сигнализации и система видеонаблюдения.
- 12. Наличие вспомогательных помещений при складе.
- 13. Система вентиляции.
- 14. Офисные помещения при складе.
- 15. Наличие системы учета и контроля доступа сотрудников
- 16. Автономная электроподстанция и тепловой узел.

Складские помещения класса С

- Капитальное производственное помещение или утепленный ангар.
- Высота потолков от 4 метров.
- 3. Пол асфальт или бетонная плитка, бетон без покрытия
- В случае многоэтажного строения наличие грузовых лифтов/подъемников
- 5. Ворота на нулевой отметке.
- 6. Наличие площадок для отстоя и маневрирования большегрузных автомобилей.
- Система вентиляции.
- 8. Система отопления.
- 9. Пожарная сигнализации и система пожаротушения
- 10. Офисные помещения при складе.
- Ж/Д ветка.
- 12. Пожарная сигнализации и система пожаротушения.
- Пандус для разгрузки автотранспорта.
 Охрана по периметру территории.
- 15. Телекоммуникации
- 16. Наличие вспомогательных помещений при складе.

Складские помещения класса D

- 1. Подвальные помещения или объекты ГО, не отапливаемые производственные помещения или ангары.
- 2. Наличие площадок для отстоя и маневрирования большегрузных автомобилей.
- 3. Пожарная сигнализации и система пожаротушения
- 4. Система отопления.
- Система вентиляции
- Офисные помещения при складе
- Ж/Д ветка.
- Телекоммуникации.
- 9. Охрана по периметру территории.

Процесс присвоения зданию того или иного класса требует тщательного анализа всех его параметров и характеристик.

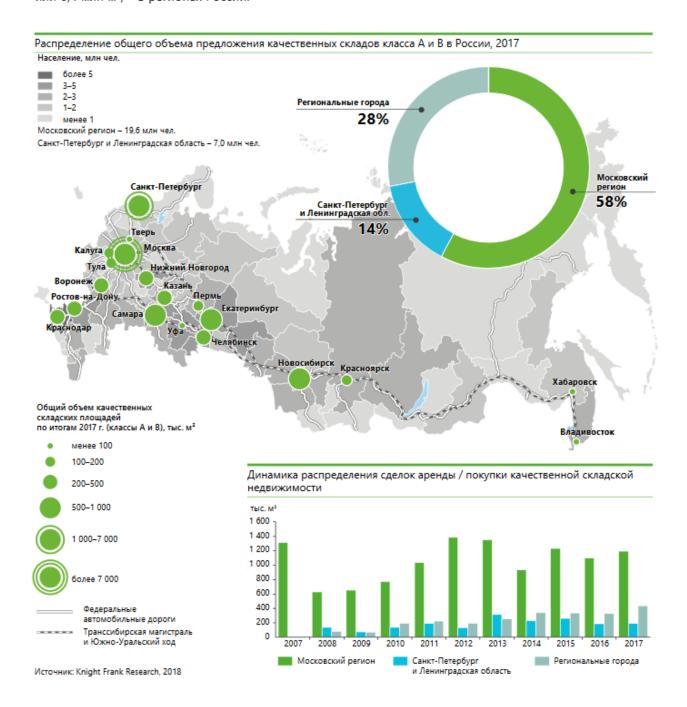
Следует принять во внимание, что границы между классами в большинстве случаях довольно размыты, различаются подкатегории (А1,А2... А, А+... и так далее), чтобы классифицировать объекты, которые по каким-то незначительным параметрам категорию или не дотягивают до нее (http://www.office-nk.ru/forum/). Необходимо также отметить, что далеко не все объекты, позиционирующиеся как класс А, действительно соответствуют этой категории.

Таким образом, позиционирование Объекта, принимая во внимание его техническое состояние и конструктивные особенности, соответствует уровню класса D.

7.4 Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами недвижимости из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Анализ регионального рынка производственно-складской недвижимости

По итогам 2017 г. общий объем предложения качественной складской недвижимости в России составил около 23 млн м², из которых 58%, или 13,4 млн м², расположены в Московском регионе, 14%, или 3,2 млн м², – в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, а 28%, или 6,4 млн м², – в регионах России.



Предложение

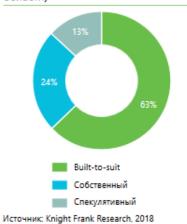
За 2017 г. в регионах России (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и Ленинградской области) было введено в эксплуатацию около 350 тыс. м² качественных складских площадей, что на 27,7% превышает показатель ввода за 2016 г. Наибольший объем складских площадей был введен в Екатеринбурге около 61 тыс. м² и во Владивостоке около 50 тыс. м². 87% (304 тыс. м²) от общего объема введенных в 2017 г. объектов было построено для конечного использования как в формате built-to-suit, так и с привлечением генерального подрядчика, остальные 13% (46 тыс. м²) были построены спекулятивно. Крупнейшими спекулятивными проектами, введенными в эксплуатацию в 2017 г., стали фаза 2 складского комплекса Dockland в Туле площадью около 21 тыс. м² и очередь 4 в производственно-логистическом комплексе «Авиаполис Янковский» во Владивостоке площадью около 25 тыс. м². Одними из крупнейших объектов, построенных для конечного пользователя в 2017 г., стали распределительные центры федеральных розничных сетей X5 Retail Group в Екатеринбурге и «Ашан» в Самаре площадью около 35 тыс. м² каждый, распределительные центры федеральной розничной сети «Магнит» в Мурманске и в Кирове площадью около 33 тыс. м² каждый.

Следует отметить, что несмотря на увеличение спроса на качественную складскую недвижимость в регионах России, девелоперы не анонсируют выход на рынок крупных спекулятивных проектов, а подписывают договоры на строительство складов в формате built-to-suit или с привлечением генерального подрядчика.

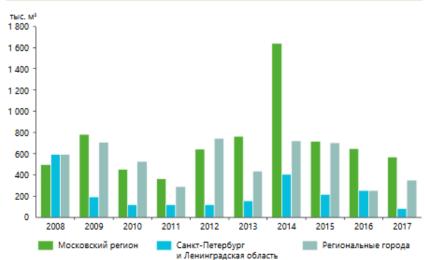
В большинстве регионов России по итогам 2017 г. наблюдалось ограниченное предложение качественных складских блоков. Доля вакантных площадей (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и Ленинградской области) по итогам 2017 г. составляла 4,4%, что эквивалентно 280 тыс. м² в абсолютном выражении.

Наибольшая доля вакантных площадей по итогам 2017 г. наблюдалась в Калуге — 38,4%, в Туле — 11,4% и в Ростове-на-Дону — 8,8%. Однако, несмотря на высокий показатель в процентах, в абсолютном выражении объем вакантных складских площадей находился на низком уровне. Наименьшая доля вакантных складских площадей наблюдалась в Краснодаре — 0,5%, в Омске — 0,5% и во Владивостоке, где к концу 2017 г. не было зафиксировано вакантных площадей.

Распределение введенных в 2017 г. объектов в регионах России по типу (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и Ленинградской области)

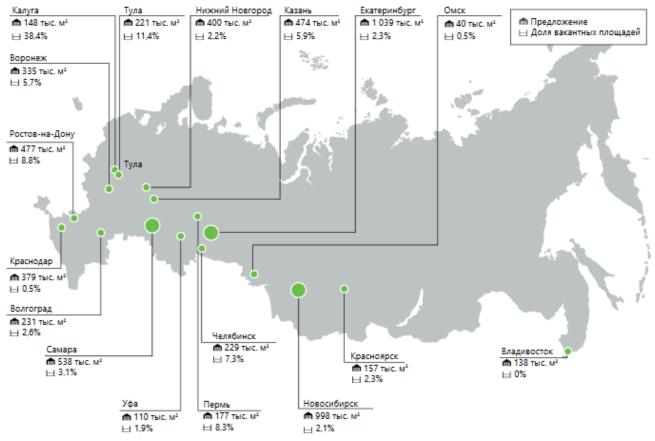


Динамика прироста качественных складских площадей



Источник: Knight Frank Research, 2018

Предложение и доля вакантных площадей



Источник: Knight Frank Research, 2018

| Крупнейшие складские комплексы, введенные в эксплуатацию в регионах России в 2017 г. | |
|---|--|
| | |

| Город | Название объекта | Общая площадь, м² |
|----------------------------------|---|-------------------------|
| Екатеринбург | Распределительный центр "Екатеринбург" (X5 Retail Group) | 38 000 |
| Самара | Логистический комплекс "Придорожный", корпус 6 ("АШАН") | 33 800 |
| Мурманск | Распределительный центр "Магнит" | 33 000 |
| Киров | Распределительный центр "Магнит" | 32 680 |
| Тюмень | Распределительный центр X5 Retail Group | 26 000 |
| Владивосток | ПЛК "Авиаполис Янковский", очередь 4 | 25 700 |
| Уфа | Логистический комплекс "Сигма" (здание X5 Retail Group) | 25 000 |
| Владивосток | ПЛК "Авиаполис Янковский", очередь 5 | 24 200 |
| Пермь | Распределительный центр «Пятерочка» | 23 800 |
| Тула | Складской комплекс Dockland, очередь 2 | 21 000 |
| Новосибирск | Распределительный центр X5 Retail Group | 17 000 |
| Екатеринбург Источник: Knight | Распределительный центр "Косулино" (X5 Retail Group) | 13 690 |

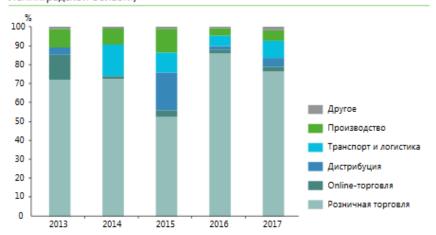
Спрос

По итогам 2017 г. в регионах России (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и Ленинградской области) было арендовано и куплено около 440 тыс. м² складских площадей, что почти на 25% выше аналогичного показателя за 2016 г. Наибольший объем сделок был заключен в Екатеринбурге – около 125 тыс. м² и в Новосибирске – около 51 тыс. м².

Около 67% (или 296 тыс. м²) от общего объема региональных сделок по аренде и покупке в 2017 г. было заключено в готовых объектах, что на 37,5% выше аналогичного показателя за 2016 г. Средний объем сделки составлял 6 тыс. м2, что эквивалентно среднему объему сделки по итогам 2016 г. Количество сделок по новой аренде в готовых объектах в 2017 г. на 30% превысило показатель 2016 г. Остальные 33% от общего объема региональных сделок в 2017 г, или 144 тыс. м², были заключены на реализацию проектов в формате built-to-suit или с привлечением ген. подрядчика.

По итогам 2017 г., доля ритейлеров, которые исторически формируют наибольший спрос в регионах России, в структуре спроса составила более 76%. Крупнейшей сделкой в данном сегменте, стала аренда компанией «Детский Мир» около 46 тыс. м² в складском комплексе «Южноуральский» в Челябинске. Объект общей площадью около 82 тыс. м² был введен в эксплуатацию в 2015 г. Крупнейшими сделками по реализации проектов в формате built-to-suit в 2017 г. в сегменте розничной торговли по итогам 2017 г. стало подписание федеральной розничной сетью «Ашан» договоров на строительство объектов площадью около 35 тыс, м² в рамках складской комплекса «Пригородный» в Самаре и 30 тыс. м² в рамках «РNК Парка Косулино» в Екатеринбурге. Также две крупные сделки по строительству собственных объектов с привлечением генерального подрядчика были заключены компанией «А Плюс Девелопмент», которая построит распределительные центры для федеральной розничной сети «Монетка» в Екатеринбурге и в Нефтеюганске площадью около 34 тыс. м² и 25 тыс. м² соответственно. Ввод данных объектов запланирован на 2018 г.

Динамика распределения сделок по профилю арендаторов/покупателей в регионах России (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и Ленинградской области)



Источник: Knight Frank Research, 2018

Распределение сделок по типу в регионах России (без учата Московского региона, Санкт-Петербурга и Ленинградской области)

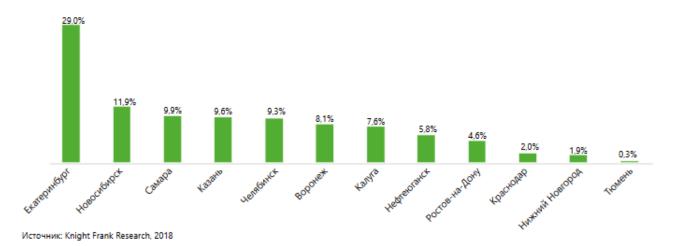


Источник: Knight Frank Research, 2018

Второе место в структуре спроса в регионах России в 2017 г. (около 9%) занял сегмент логистических операторов. Крупнейшей сделкой в данном сегменте стала покупка компанией Karl Schmidt Spedition около 36 тыс. м² в индустриальном парке Freight Village Калуга.

Доля производственных компаний в структуре спроса по итогам 2017 г. составила около 5,5%, что эквивалентно 23,8 тыс. м² в абсолютном выражении, а доля дистрибьюторов составила 4,6% или 20 тыс. м² в абсолютном выражении.

Распределение сделок в регионах России в 2017 г.



Крупнейшие сделки в регионах России в 2017 г.

| Год | Квар- тал | Город | Арендатор | Сфера деятельности компании | Объект / расположение | Класс | Общая площадь, м² | Тип сделки |
|------|--------------|--------------|---------------|-----------------------------------|--------------------------|-------|-------------------------|-------------|
| 2017 | Q3 | Челябинск | «Детский Мир» | Розничная торговля | СК «Южноуральский» | Α | 46 060 | Аренда |
| 2017 | Q2 | Калуга | KSS | Транспорт и логистика | Freight Village Калуга | Α | 35 625 | Покупка |
| 2017 | Q1 | Самара | «АШАН» | Розничная торговля | СК «Придорожный» | Α | 35 310 | BTS аренда |
| 2017 | Q2 | Екатеринбург | «Монетка» | Розничная торговля | «А Плюс Девелопмент» | Α | 34 000 | BTS продажа |
| 2017 | Q4 | Екатеринбург | «АШАН» | Розничная торговля | PNK Парк «Косулино» | Α | 30 000 | BTS аренда |
| 2017 | Q3 | Нефтеюганск | «Монетка» | Розничная торговля | «А Плюс Девелопмент» | Α | 25 000 | BTS продажа |
| 2017 | Q2 | Новосибирск | Tarkett | Производство | PNK Парк «Толмачево» | Α | 7 500 | Аренда |
| 2017 | Q3 | Екатеринбург | Wildberries | Online-торговля | СК «Петровский 2» | Α | 5 790 | Аренда |
| 2017 | Q1 | Краснодар | OZON | Online-торговля | СК «А2 Краснодар» | Α | 5 030 | Аренда |
| | | | | | | | | |

Источник: Knight Frank Research, 2018

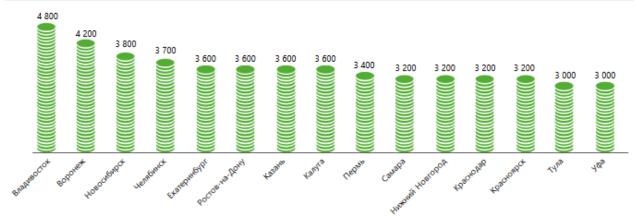
Коммерческие условия

По итогам 2017 г. средний уровень запрашиваемой ставки аренды на складские площади класса А в регионах России составлял 3 500 руб./м²/год без учета НДС, операционных расходов и коммунальных платежей. Однако в регионах, где наблюдается дефицит качественного предложения, ставка арены превышает среднерыночный показатель. Наиболее высокий уровень запрашиваемой ставки аренды в 2017 г. зафиксирован во Владивостоке — 4 800 руб./м²/год, наиболее низкий — в Туле и в Уфе — 3 000 руб./м²/год,

Средний срок договора аренды на региональном рынке в 2017 г. составлял 3 года, размер операционных расходов находился на уровне 800–1 000 руб./м²/год.

Запрашиваемая цена продажи built-tosuit проекта от 10 000 м² в 2017 г. в регионах России находилась в диапазоне 35 000–40 000 руб./м² без учета НДС. Следует отметить, что стоимость строительства складского комплекса в регионах России превышает стоимость строительства складов в столичном регионе. Прежде всего это связано с увеличением затрат на транспортировку строительных материалов, необходимостью поиска квалифицированных строительных бригад и т. д.



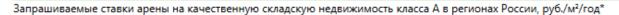


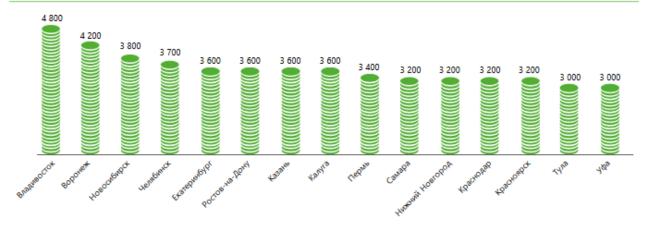
Коммерческие условия

По итогам 2017 г. средний уровень запрашиваемой ставки аренды на складские площади класса А в регионах России составлял 3 500 руб./м²/год без учета НДС, операционных расходов и коммунальных платежей. Однако в регионах, где наблюдается дефицит качественного предложения, ставка арены превышает среднерыночный показатель. Наиболее высокий уровень запрашиваемой ставки аренды в 2017 г. зафиксирован во Владивостоке — 4 800 руб./м²/год, наиболее низкий — в Туле и в Уфе — 3 000 руб./м²/год,

Средний срок договора аренды на региональном рынке в 2017 г. составлял 3 года, размер операционных расходов находился на уровне 800– 1 000 руб./м²/год.

Запрашиваемая цена продажи built-tosuit проекта от 10 000 м² в 2017 г. в регионах России находилась в диапазоне 35 000–40 000 руб./м² без учета НДС. Следует отметить, что стоимость строительства складского комплекса в регионах России превышает стоимость строительства складов в столичном регионе. Прежде всего это связано с увеличением затрат на транспортировку строительных материалов, необходимостью поиска квалифицированных строительных бригад и т. д.





Прогноз

По прогнозам аналитиков Knight Frank объем нового строительства в регионах России (без учета Московского региона, Санкт-Петербурга и Ленинградской области) в 2018 г. превысит показатель 2017 г. и составит около 500 тыс. м². При этом основной объем введенных в 2018 г. в эксплуатацию складских площадей будет построен в формате built-to-suit или с привлечением генерального подрядчика на собственном земельном участке. Несмотря на увеличение объемов нового строительства и спроса на высококачественную складскую недвижимость, говорить о насыщенности

регионального рынка складами класса А рано. Основную долю в структуре предложения складской недвижимости в регионах России по-прежнему занимают старые здания времен советской постройки, переоборудованные под склады.

В связи с тем, что большинство объектов в 2018 г. будут вводиться для конечного использования, доля вакантных площадей в 2018 г. сохранится на низком уровне.

Средний уровень запрашиваемой ставки аренды на качественные склады класса А в регионах России в 2018 г. будет находится на уровне 3 500 руб./м²/год без учета НДС, операционных расходов и коммунальных платежей, и при заключении договора меняться в большую или меньшую сторону в зависимости от региона, объема арендуемых площадей, срока договора аренды и прочих коммерческих условий.

В структуре спроса существенных изменений в 2018 г. не произойдет, основная доля будет сформирована сегментом торговых компаний, которые продолжат наращивание своего присутствия как в городах-миллионниках, так и в городах с населением 250–500 тыс. человек.

| Крупнейшие объекты. | запланированные к вводу в | регионах России в 2018 г. | |
|---------------------|---------------------------|---------------------------|--|
|---------------------|---------------------------|---------------------------|--|

| Город | Название объекта | Общая площадь, м² |
|--------------|---|----------------------|
| Екатеринбург | Складской комплекс «Ролси», очередь 3 | 50 000 |
| Екатеринбург | Распределительный центр «Монетка» | 34 000 |
| Новосибирск | Складской комплекс «Сибирский» | 34 000 |
| Екатеринбург | Распределительный центр «АШАН» | 30 000 |
| Нефтеюганск | Распределительный центр «Монетка» | 25 000 |
| Петрозаводск | Распределительный центр X5 Retail Group | 25 000 |
| Казань | Распределительный центр «ЭТМ» | 22 000 |

Источник: Knight Frank Research, 2018

Источник: http://content.knightfrank.com/research/856/documents/ru/-2017-5299.pdf



Основным направлением развития производственно-складской недвижимости Ульяновска в последние годы является развитие промышленных зон: промышленная зона «Карлинская», индустриальный парк «Заволжье» (расположен в МО г. Ульяновск и МО Чердаклинский район Ульяновской области), и портовая особая экономическая зона, создаваемая на базе аэропорта

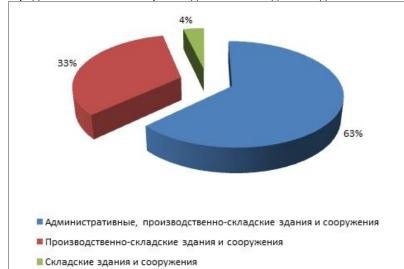
«Ульяновск-Восточный» на границе с г. Ульяновск в Чердаклинском районе Ульяновской области. Данные зоны являются так называемыми парками типа гринфилд («greenfield») - площадками, ранее не использовавшимися под строительство, и пользуются спросом среди ведущих производственных компаний: пивоваренная компания «EFES», компания «MARS», ЗАО «ПРОМТЕХ – Ульяновск» и др.

Площадка под производство типа браунфилд («brownfield») представляет собой готовый объект: неэксплуатируемое производство, частично функционирующий завод или иной производственно-складской комплекс, приспосабливаемый под нужды инвестора, что снижает издержки на реализацию своего проекта. Однако такого рода площадки не объединены в Ульяновске в технопарковые структуры, что, в условиях развития особых зон, снижает интерес крупных инвесторов к подобным объектам, что усугубляется практически отсутствием как такового рынка производственной недвижимости. Площадки типа браунфилд активно выставляет на продажу правительство Ульяновской области, однако, они также не имеют комплексной инфраструктуры.



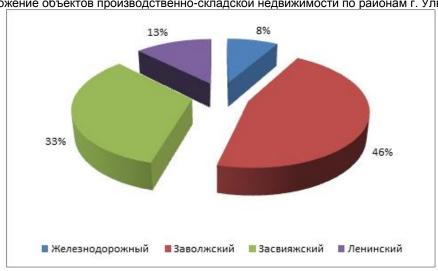
Эксперты рынка недвижимости отмечают наличие дефицита предложения – как современных качественных объектов с хорошим местоположением, наличием удобных подъездных путей, современным инженерным оборудованием и т.д., так и объектов, требующих инвестиций (за исключением земельных участков в развивающихся зонах: инвестиционная деятельность правительства Ульяновска и Ульяновской области стимулирует развитие данного направления).

Среди «браунфилд» объектов 63% общего объема предложения составили комплексы, в состав которых входят административные, производственные и складские помещения, 33% предложения - производственно-складские здания и сооружения, предложения продажи в сегменте складской недвижимости практически не представлены и составляют 4% от общего объема предложения.



Структура предложения объектов производственно-складской недвижимости г. Ульяновск

По данным мониторинга рынка недвижимости предложение превалировало в наиболее производственно-развитом Заволжском районе г. Ульяновска – 46% от общего объема предложения, 33% в Засвияжском районе, в Ленинском районе, который традиционно делится на так называемые «Центр» и «Север», 13% предложения представлено в северной части района. На железнодорожный район приходится 8% предложения производственно-складской недвижимости.



Предложение объектов производственно-складской недвижимости по районам г. Ульяновск

Спрос на рынке производственно-складской недвижимости Ульяновской области

Наравне с дефицитом предложения «браунфилд» объектов производственноскладской недвижимости наблюдалось крайне вялое проявление спроса на подобные объекты. Последние годы спрос формируют преимущественно иногородние и иностранные инвесторы. Они вкладывают средства в индустриальные парки Ульяновска и области. В настоящее время технопарковые структуры и особая экономическая зона являются наиболее привлекательными площадками. Льготы от присутствия в технопарковых структурах и, особенно, в ПОЭЗ вызывают смещение спроса инвесторов от готовых «браунфилд» объектов недвижимости в сторону резидентства в ПОЭЗ, потенциал развития качественная инфраструктура промышленных 30H И также привлекательны для инвесторов. Совокупный эффект для инвестора от действия льгот и субсидий в промышленных зонах составляет от 30 до 40 % экономии инвестиционных затрат, резиденты ПОЭЗ получают ряд преференций: их освобождают на 15 лет от налога на имущество; на десять лет - от налога на землю и транспортного налога. Ставка налога на прибыль для них снижена до двух процентов, также на территории зоны отсутствуют таможенные пошлины и НДС на товары, ввозимые на территорию ОЭЗ из-за границы РФ и вывозимые с ее территории за границу.

В сегменте складской недвижимости также наблюдается тенденция к постройке новых объектов, нежели покупке существующих, что объясняется потребностью в высококлассных объектах недвижимости для компаний, пришедших на инвестиционные площадки региона, подобные предложения не наблюдаются на открытом рынке. Территориально складская недвижимость выходит за пределы г. Ульяновск, так, например, французская компания FM Logistic реализует проект складской недвижимости в рабочем поселке Чердаклы Ульяновской области.

Смещение интереса инвесторов в область в настоящее время подогревается инициативой присоединения к границе муниципального образования «город Ульяновск» части территорий, входящих в состав муниципальных образований «Чердаклинский район» и «Мирновское сельское поселение».

Коммерческие условия на рынке производственно-складской недвижимости Ульяновской области

Диапазон ставок аренды на рынке производственно-складской недвижимости г. Ульяновск составил 50-350 руб./кв. м./мес., средняя ставка аренды — 159 руб./кв. м./мес., при этом аренда теплых складских объектов в среднем на 25% дороже, чем аренда холодных.

В г. Ульяновск диапазон стоимости продажи объектов производственно-складского назначения составил 4 236 — 28 571 руб./кв. м., диапазон стоимости продажи объектов производственно-складского назначения, включающих в комплекс административные здания или помещения, составил 4 371 — 31 250, средняя стоимость по объектам производственно-складского назначения в целом составила 13 986 руб./кв. м.

По данным государственного портала Официального сайта Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов, продажа муниципальной собственности производственно-складского назначения (производственной базы) посредством публичного предложения по ряду объектов не состоялась и объекты были сняты с торгов. Ряд объектов был реализован посредством публичного предложения или аукциона.

Повторное проведение торгов по объектам недвижимости свидетельствует о низком интересе к подобным объектам недвижимости, несмотря на то, что диапазон стоимости продажи объектов муниципальной собственности производственно-складского назначения по итогам совершенных сделок ниже стоимости продажи объектов недвижимости, предлагаемых на открытом рынке, в том числе с аналогичными характеристиками местоположения (удельная стоимость объекта по ул. Уютная составила 9 162 руб./кв.м.).

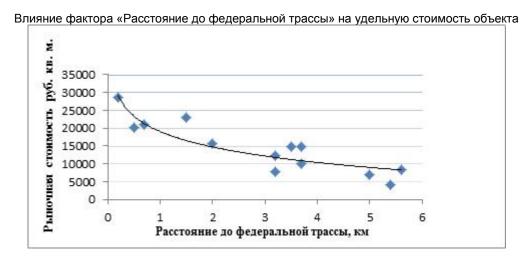
Ценообразующие факторы на рынке производственно-складской недвижимости Ульяновской области

Среди ценообразующих факторов производственно-складской недвижимости можно выделить наиболее значимые, с точки зрения влияния на удельную стоимость объекта, количественные и качественные факторы.

В первую очередь можно выделить факторы, связанные с местоположением, а именно транспортная инфраструктура: расстояние до основных транспортных магистралей, а также оснащенность подъездными путями и их удобство. Для промышленного объекта не столь значима близость к центральным районам города, чем для коммерческих или общественно-деловых объектов недвижимости, а в случае загруженности транспортных артерий, близость к центру может рассматриваться как отрицательный фактор.

Расстояние до федеральной трассы. Для г. Ульяновск близость к федеральным трассам имеет высокое значение: в Ульяновске многие внутриквартальные дороги не рассчитаны на нагрузку тяжелых машин и в случае необходимости, для работы уборочной техники, могут вводиться ограничения для большегрузного транспорта, а также ежегодно весной ограничивается движение тяжеловесного транспорта. В области весной традиционно вводится временное ограничение на движение большегрузного транспорта по дорогам регионального значения, что усиливает значение федеральных трасс.

Диапазон значений фактора «Расстояние до основных транспортных магистралей» для объектов, представленных на открытом рынке, составил 0,2-5,6 км, среднее значение – 2,47 км.



Оснащенность подъездными путями и их удобство. Наиболее востребованными являются участки, имеющие несколько удобных подъездных путей. Удобство подъездных путей оценивается по бальной системе, в зависимости от класса и уровня движения автотранспорта по улице, с которой осуществляется заезд транспорта на территорию, а также возможности временной парковки на ней. Отсутствие или плохое качество подъездных путей (например, разбитая дорога) могут потребовать дополнительных инвестиций или взаимодействия с органами, отвечающими за содержание объектов транспортной инфраструктуры.

Значения фактора «Оснащенность подъездными путями и их удобство»

| Фактор | | Значение фактора |
|---------------------------------|-----|------------------|
| | | есть |
| Оснащенность подъездными путями | нет | кол-во подъездов |
| Удобство подъездных путей | | кол-во баллов |

Факторы, связанные с качественным состоянием объекта недвижимости и его обеспеченностью необходимыми коммуникациями также существенно влияют на стоимость объектов недвижимости.

Состояние/уровень внутренней отделки производственно-складских помещений. Хорошее состояние здания или проведенный в нем капитальный ремонт избавят потенциального собственника от привлечения дополнительных инвестиций в объект. Цены предложений производственно-складских зданий или встроенных помещений, находящихся в хорошем состоянии с простым уровнем отделки, выше цен предложений объектов, находящихся в удовлетворительном состоянии.

Значения фактора «Состояние/уровень внутренней отделки»

| Фактор | Значения фактора | | | | |
|----------------------------|----------------------|--------------------|---------|----------|--|
| Состояние объекта | Неудовлетворительное | Удовлетворительное | Хорошее | Отличное | |
| Уровень внутренней отделки | Неудовлетворительный | Удовлетворительный | Хороший | Отличный | |

Наличие и состояние инженерных сетей также играет значительную роль в формировании стоимости производственно-складского объекта. Этот фактор определяет объем необходимых капиталовложений для нормального функционирования объекта, при этом, с точки зрения реализации производственно-складской функции, первостепенным является наличие электроснабжения и теплоснабжения.

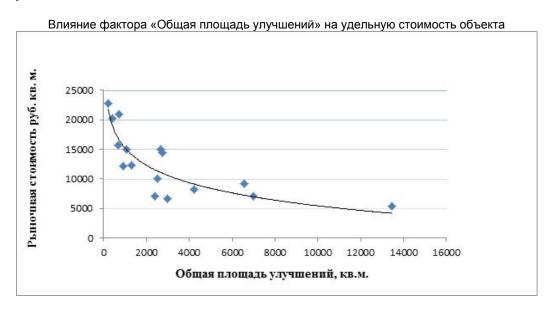
Значения фактора «Наличие и состояние инженерных сетей»

| Фактор | Значения фактора | | | | | | | |
|----------------------------|------------------|---------------|-------------|---------------|----------------|--|--|--|
| | Газ | Водоснабжение | Канализация | Электричество | Теплоснабжение | | | |
| Наличие инженерных сетей | есть/нет | есть/нет | есть/нет | есть/нет | есть/нет | | | |
| Состояние инженерных сетей | уд./неуд. | уд./неуд. | уд./неуд. | уд./неуд. | уд./неуд. | | | |

Факторы связанные с площадью улучшений и земельного участка оказывают влияние на стоимость объекта и на его востребованность.

Общая площадь улучшений. Объекты производственно-складской недвижимости, характеризующиеся большой площадью с одной стороны являются более желательными для реализации производственно-складской функции, чем небольшие объекты: чем больше общая площадь улучшений, тем больше возможно организовать производственных переделов, складировать большее количество объектов хранения; также, небольшое производственное помещение может не вмещать в себя требуемое оборудование. С другой стороны, улучшения производственного назначения характеризуются высокой степенью специализации, поэтому крупные объекты инвесторы предпочитают создавать непосредственно под свои нужды «с нуля», а не вкладывать средства в модернизацию готовых объектов недвижимости.

По данным опроса профессиональных участников рынка недвижимости при продаже объектов большой площади, продавцы готовы идти на определенное снижение платежа, являющееся аналогом «скидки на опт», т.е. объекты большей площади, как правило, стоят дешевле в пересчете на один квадратный метр, а также возможна некоторая скидка на недостаточную ликвидность больших объектов.



По данным мониторинга рынка, диапазон значения фактора «Общая площадь улучшений» для объектов производственно-складской недвижимости составил 220– 13 473 кв. м.

Общая площадь земельного участка. Объекты производственно-складского назначения, имеющие земельный участок большей площади имеют больший спрос на рынке. Так как, на избыточном земельном участке можно организовать стоянку для транспорта, разместить открытый склад для различной продукции, есть возможность маневра большегрузного транспорта.

Несмотря на предпочтительность большей площади и интерес инвесторов к комплексным объектам, аналогично фактору «Общая площадь земельного улучшений» при пересчете на один квадратный метр, объекты большей площади, как правило, стоят дешевле.

По данным мониторинга рынка, диапазон значения фактора «Общая площадь участка» для объектов производственно-складской недвижимости составил 1 000 – 60 000 кв. м.

В зависимости от типа производства могут быть учтены и другие ценообразующие факторы (наличие железнодорожной ветки, высота потолков, наличие кранов и т.д.).

Факторы, влияющие на спрос и предложение на рынке производственноскладской недвижимости

Спрос и предложение на рынке производственно-складской недвижимости определяются социально-экономическими факторами, из них можно выделить следующие количественные факторы:

- Изменение численности населения.
- Динамика уровня доходов населения.
- Индекс потребительских цен.
- Индекс промышленного производства.
- Объем грузооборота.
- Объем бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, научных парков, инновационно-технологических центров.
- Доходные характеристики сегмента недвижимости (размер арендной платы и стоимости продажи).

Факторы, определяющие спрос и предложение на рынке производственно-складской недвижимости

| Показатель | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 |
|--|--------------------|---------|---------|---------|---------|
| Численность населения, чел. | 615 306 | 614 444 | 614 800 | 602 800 | 603 800 |
| Среднемесячная номинальная заработная плата, руб. | 28 650 | 22 900 | 19 100 | 16 190 | 14 316 |
| Индекс потребительских цен, % | 106,8 ¹ | 105,2 | 109,8 | 109,9 | н/д |
| Индекс промышленного производства, % | 99,3 ² | 108 | 119,7 | н/д | н/д |
| Грузооборот (к уровню предыдущего периода), % | 93 ⁹ | 108,7 | 104 | н/д | н/д |
| Площадь зарегистрированных на территории муниципального образования бизнес- инкубаторов, промышленных парков, технопарков, научных парков, инновационно- технологических центров и иных объектов, относящихся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в расчете на 100 малых и средних компаний, кв. метров | 17,1 | 16,3 | 15,5 | 14,8 | 7,8 |
| Средняя ставка арендной платы на рынке производственно-складской недвижимости, руб./кв. м./ мес. | 159 | н/д | н/д | н/д | н/д |
| Средняя стоимость продажи на рынке производственно-складской недвижимости, руб./кв. м. | 13 986 | н/д | н/д | н/д | н/д |

К наиболее значимым качественным факторам относится инвестиционная деятельность правительства Ульяновска и области, развитие портовой особой экономической зоны и промышленных парков, главным преимуществом которых являются преференции и налоговые льготы для резидентов.

Основные тенденции и прогнозы на рынке производственно-складской недвижимости Ульяновской области

- Итоги развития промышленного сектора экономики за счет активного строительства и ввода в эксплуатацию новых производственных объектов в Ульяновске свидетельствуют о тенденции к росту промышленного производства. Существенное увеличение объёмов инвестиций отмечено при осуществлении таких видов экономической деятельности, как «Обрабатывающие производства» и «Транспорт и связь».
- Активная инвестиционная деятельность Правительства Ульяновска Ульяновской области, ОАО «Корпорация Развития Ульяновской Области» со 100% государственного капитала стимулируют спрос на «гринфилд» площадки для производственно-складской деятельности: промышленная зона «Карлинская», индустриальный парк «Заволжье», и портовая особая экономическая зона, создаваемая на базе аэропорта «Ульяновск-Восточный» на границе с г. Ульяновск

- в Чердаклинском районе Ульяновской области. Планируется развитие еще 6 промышленных зон развития.
- Как таковой, рынок производственно-складской недвижимости типа «браунфилд» в г. Ульяновск отсутствует. Предложение на рынке носит крайне ограниченный характер.
- За счет реализации проектов в технопарковых структурах, в г. Ульяновск и Ульяновскую область привлекаются крупные промышленные игроки, заинтересованные в высококлассных объектах производственно-складской недвижимости. Спрос на качественные объекты и отсутствие предложения подобных объектов стимулируют строительство, в том числе под конкретного заказчика.
- Девелоперы производственно-складской недвижимости развивают проекты в пограничных к г. Ульяновску районах Ульяновской области, в виду развития транспортной инфраструктуры данных районов и существующего потенциала её улучшения, а также наличия инициатив по присоединению территорий Чердаклинского района и Мирновского сельского поселения к г. Ульяновск, что впоследствии повысит стоимость недвижимости.

Источник: по материалам http://afkgroup.com/analitika-i-metodiki/post-544/

Для производственных помещений **Димитровграда** особенно характерно преобладание «неликвида» – проблемы с инфраструктурой, необходимость значительных капитальных вложений в структуре предложения.

Это связано с тем, что производственные активы задействованы в долгосрочных проектах и их владельцы редко выставляют действующие активы на продажу. Отдельные факты предложения действующих производственных помещений с развитой инфрастуктурой показывают разброс цен от 8000 до 20000 руб. за кв.м.

Наиболее привлекательные для инвесторов кластеры производственной недвижимости – ул. Промышленная- пр. Автостроителей, ул. Свирская с прилегающим к ней кластеру ул. Жуковского, 1-я линия Мулловского шоссе, Химмаш.

Локомотивом инвестиционной активности для города Димитровграда продолжает оставаться строительство на территории города крупного государственного объекта — Федеральный высокотехнологичный центр медицинской радиологии (сумма инвестиций около 14 млрд. руб.). В связи с этим отмечается интерес инвесторов к помещениям и участкам под гостиницы.

Тенденция снижения ликвидности, скорее всего, сохранится в связи с продолжающейся ситуацией неопределенности в развитии макроэкономической ситуации и растущей налоговой нагрузкой.

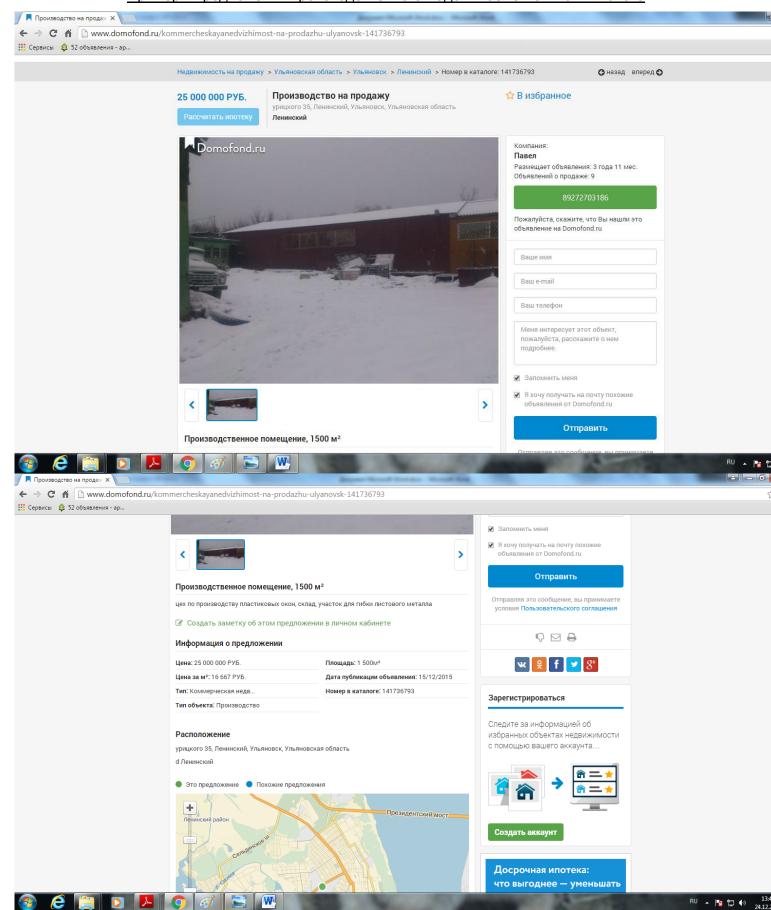
Несмотря на это, большинство владельцев недвижимости пока не готовы к значительному торгу и настроены на реализацию активов по разумной цене для решения инвестиционных и финансовых задач.

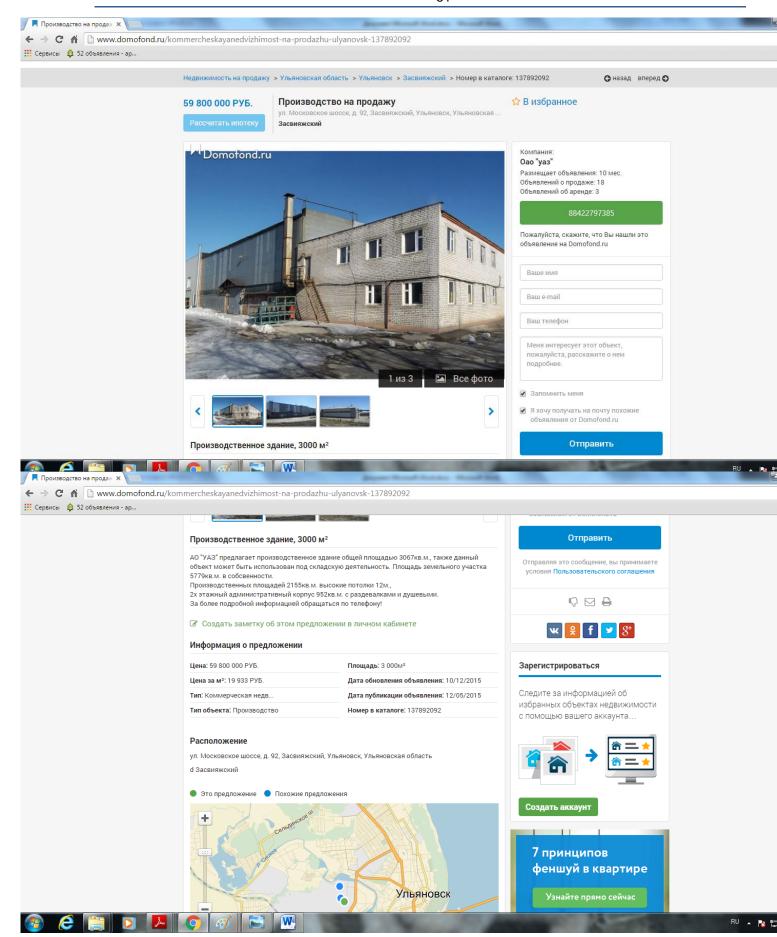
Источник: по материалам http://uln.real-estate.ru/archive/2014/248/4738/

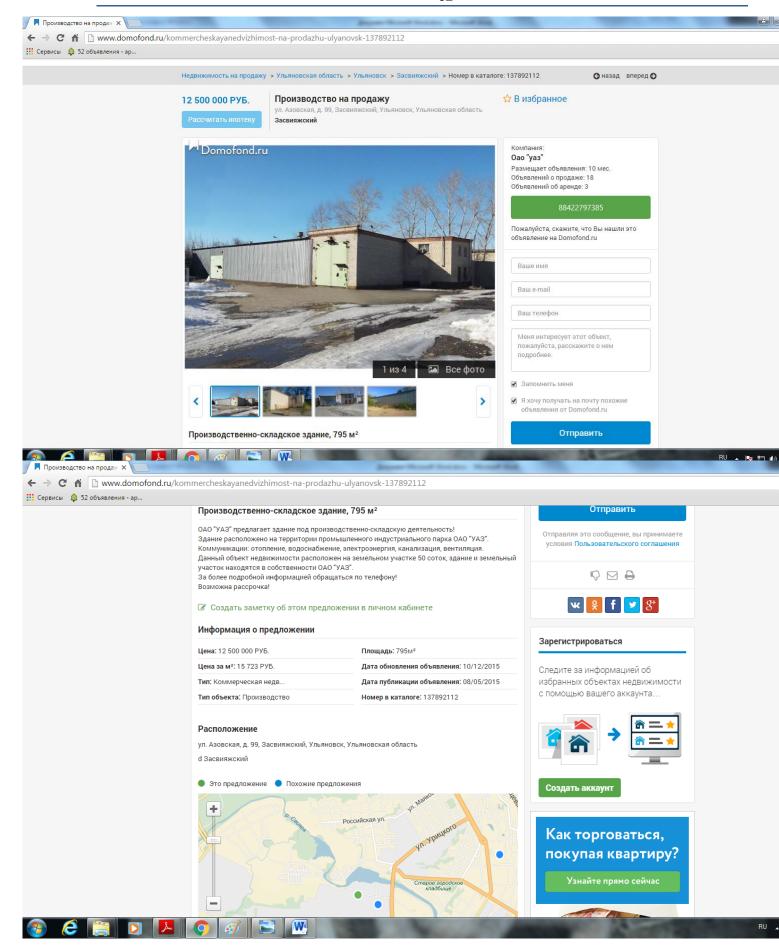
По данным собственных исследований Оценщика, подобные объекты продаются на рынке Ульяновска по средней цене 16450 руб./кв.м, Димитровграда — 11960 руб./кв.м. Исследование проведено для объектов эконом-класса, находящихся в удовлетворительном состоянии.

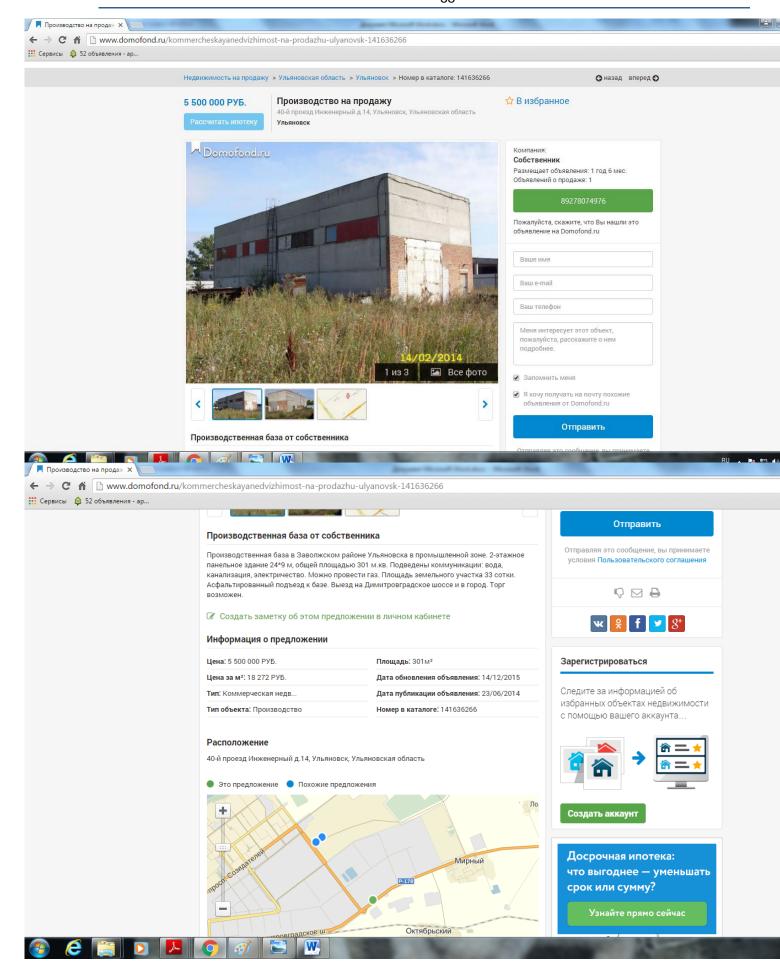
Примеры см. ниже.

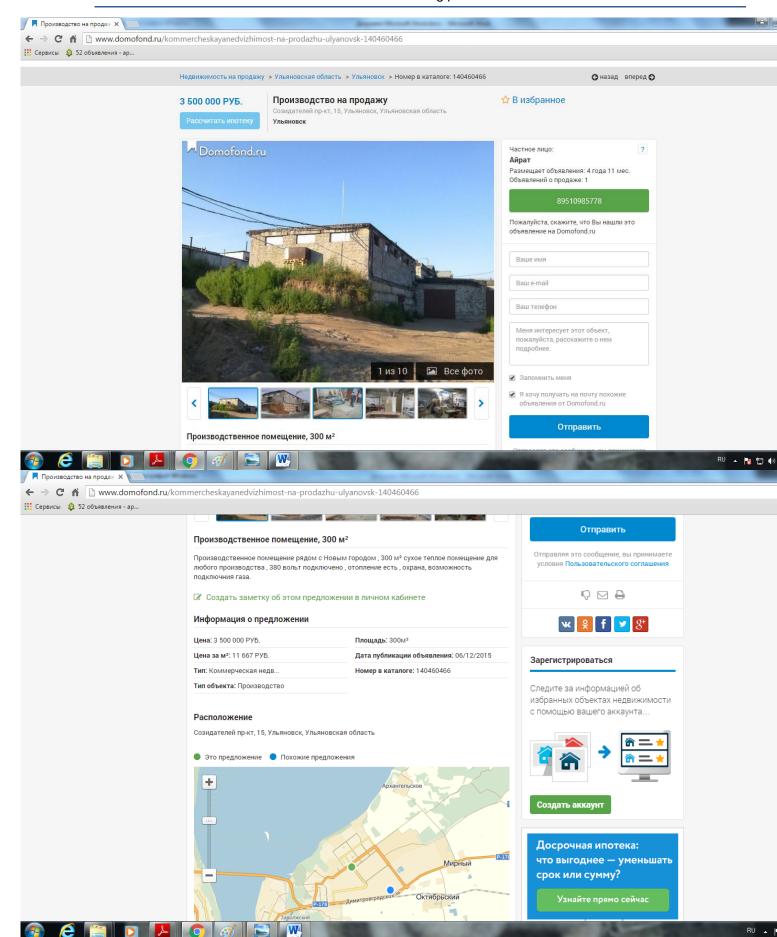
Примеры предложения производственно-складских объектов в Ульяновске



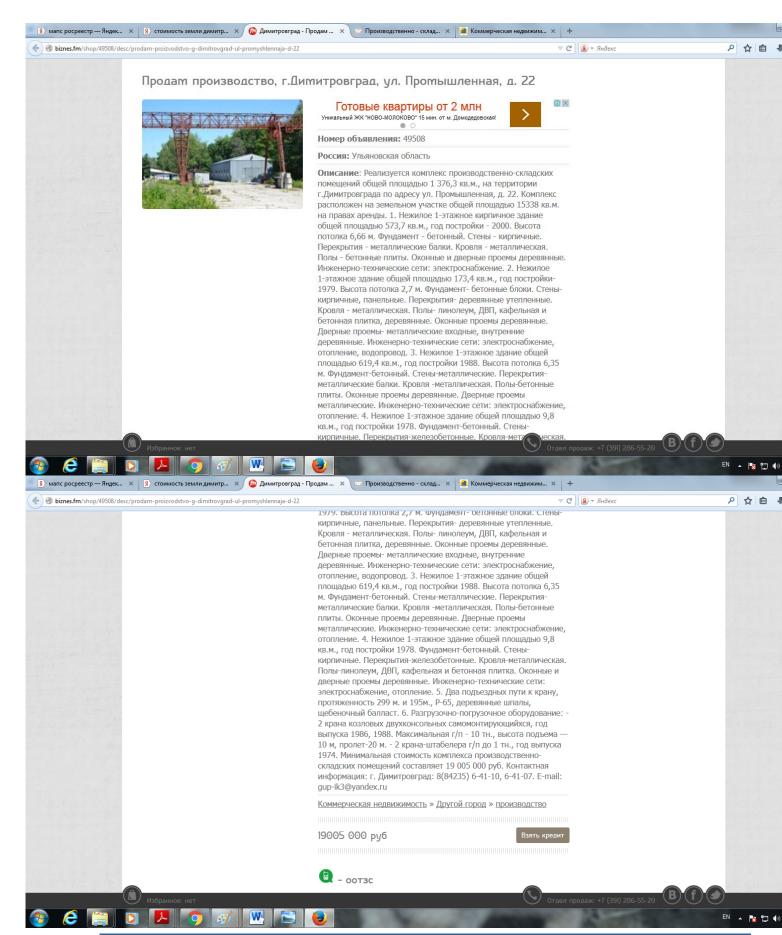




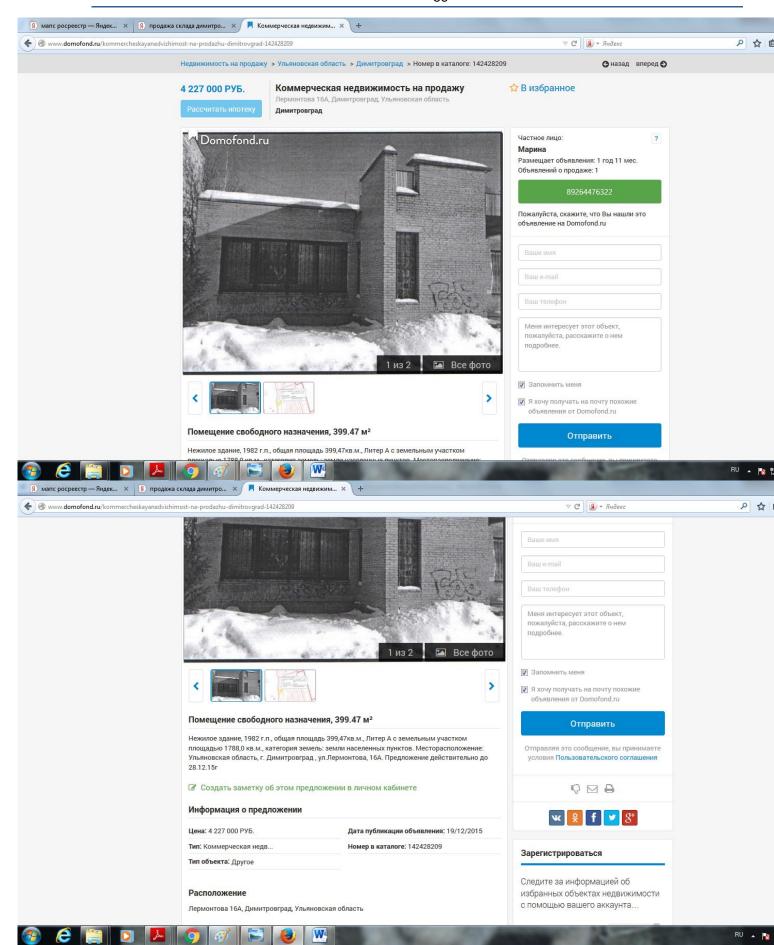


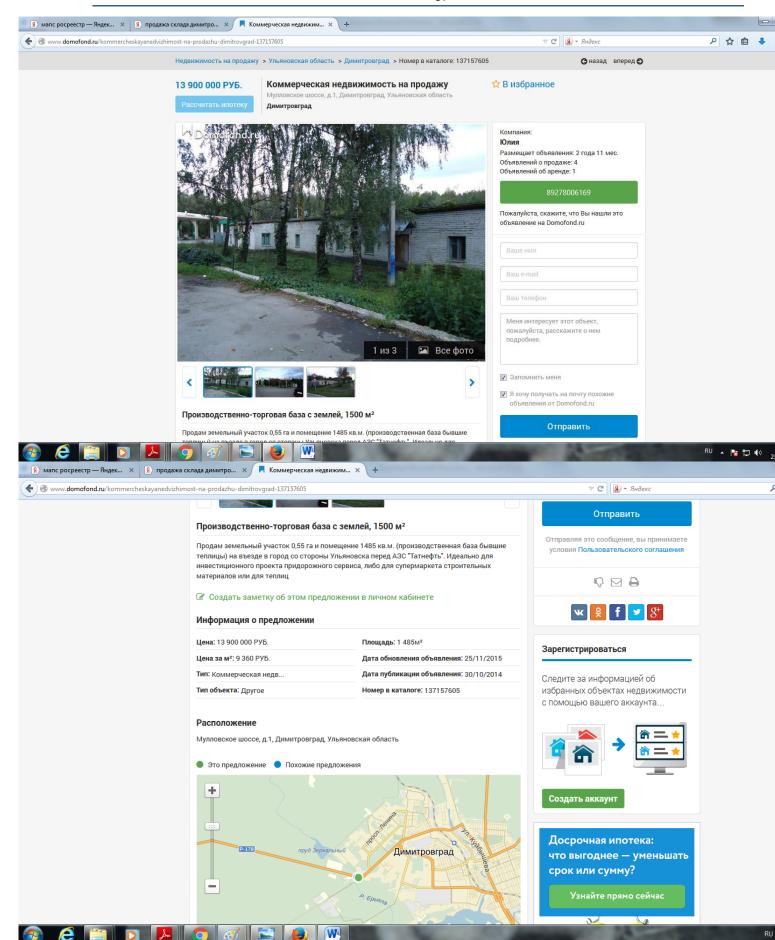


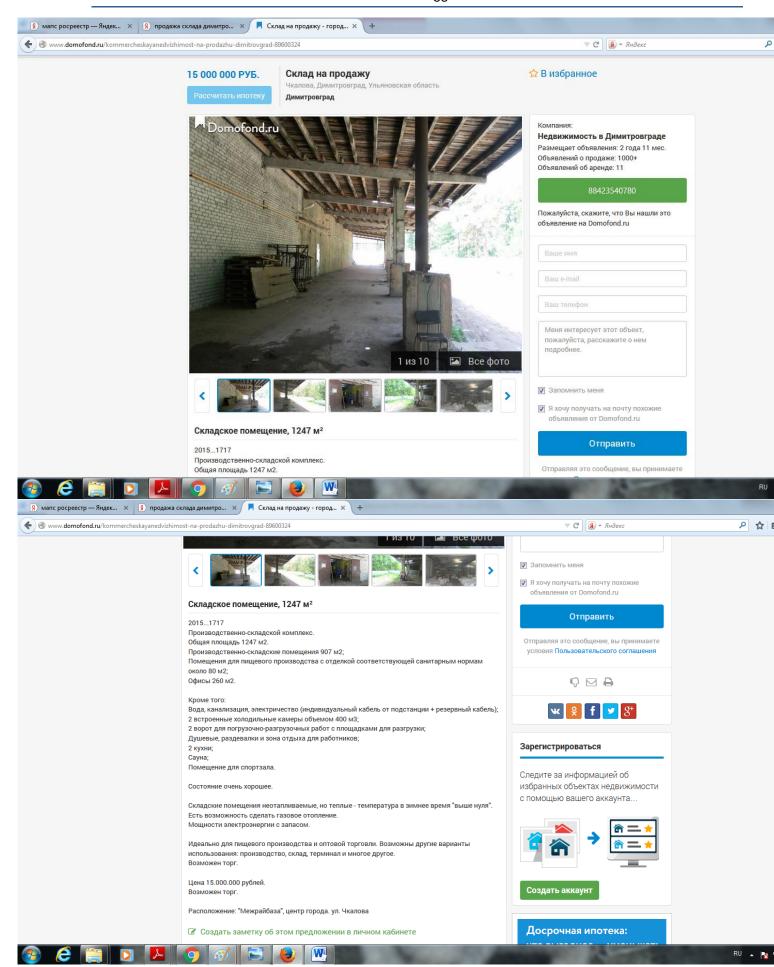
Ретроспективный обзор предложения производственно-складских объектов в Димитровграде

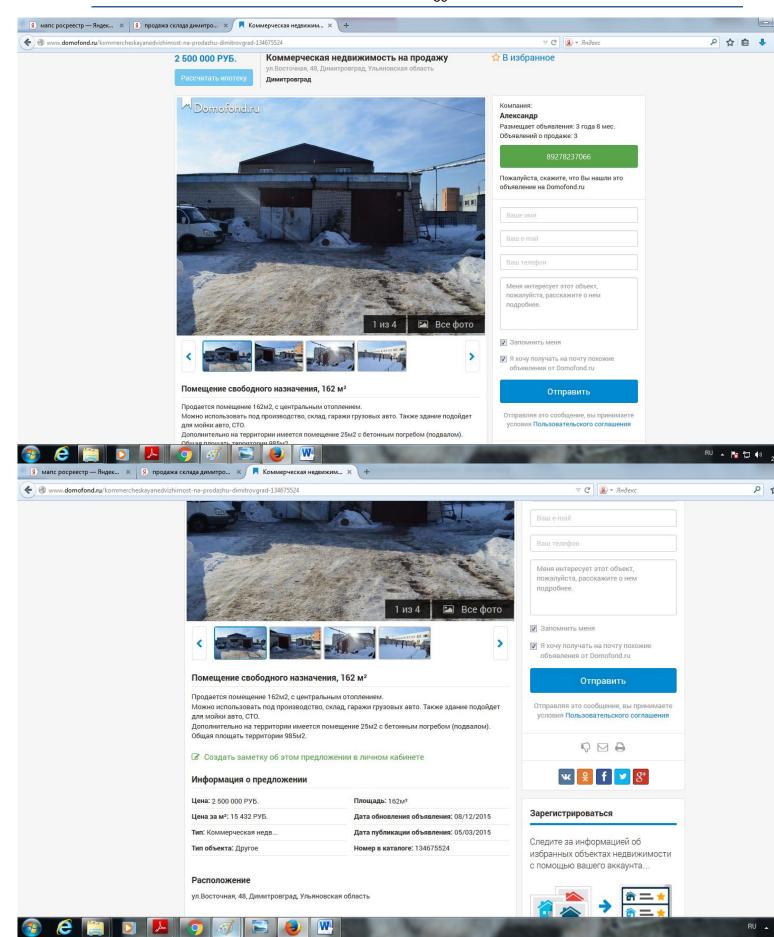


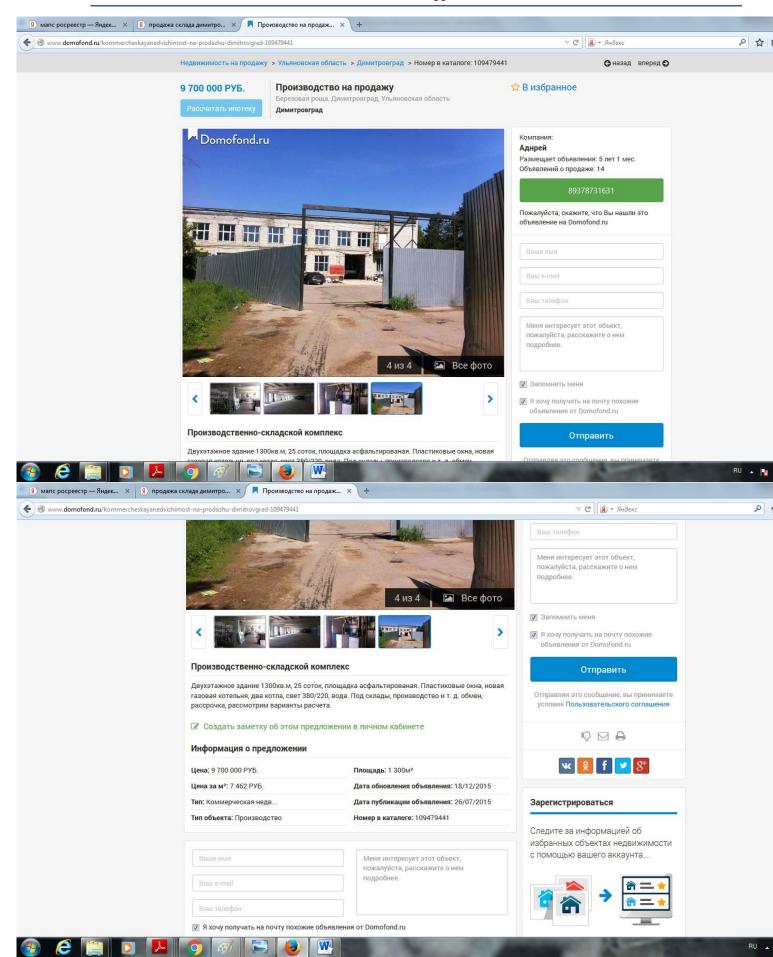
ООО «Центр независимой экспертизы собственности»











7.5 Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов недвижимости

Спрос и предложение на рынке недвижимости зависит от множества факторов:

- экономические (местоположение, темпы экономического роста, уровень и соотношение цен товаров и услуг, НТП, транспортные условия, уровень конкуренции, налоги и ставки по накладным);
- социальные и демографические факторы (структура населения, уровень занятости, доходы населения, уровень деловой активности, плотность населения, число семей, миграция населения, цели организация, политика госва);
- правовое положение и др. характеристики (категория, функциональное назначение, размер и форма, сезон года, законодательные нормы);
- ифраструктурные (наличие дорог, предприятий торговли и бытового обслуживания и др.);
- местоположение (и пр.).

Анализ цен приведен выше.

7.6 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ В СЕГМЕНТАХ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА

Выводы и прогнозы:

- В связи с «очередной волной» кризиса и международными санкциями, вокруг российского рынка недвижимости сформировалось значительное количество факторов неопределенности как глобальных, макроэкономических, так и внутрироссийских. Развитие ситуации в РФ в ту или иную сторону может привести как к скачку цен, так и к их серьезной просадке. В целом эксперты рынка не прогнозируют значительного роста цен. Рост цен на рынке в целом будет связан прежде всего с инфляционными процессами и ростом ВВП (http://www.irn.ru/articles/36795.html).
- Рыночным условием при продаже во всех сегментах рынка по-прежнему является дисконт (скидки на уторгование как при аренде, так и при продаже).
- Наивысший спрос проявляется в сфере качественной недвижимости.
- Объект оценки (здания/сооружения) относится к некатегорийной производственно-складской недвижимости (класс D).
- Ожидаемый уровень цен с учетом класса Объекта и условий рынка ниже среднего уровня в регионе (до 11 тыс. руб. за 1 кв.м площади зданий).
- Основную стоимость Объекта формируют земельные участки, удачно расположенные в популярном жилом районе города и, согласно новому Генплану города, предназначенные под жилую и коммерческую застройку.

Оценка ликвидности

Для понимания степени ликвидности должны быть проанализированы следующие факторы:

- ✓ местоположение объекта с точки зрения людского потока для офисов и объектов торговли, транспортной доступности для офисов, объектов торговли и складов;
- ✓ состояние объекта на предмет его ветхости (износа) или функциональной пригодности (объемно-планировочных решений, инженерного обеспечения) для коммерческого и иного доходного использования;
- ✓ наличие необходимых правоустанавливающих и технических документов и соответствие фактического состояния этим документам;
 - площадь объекта оценки (количество объектов).

Ликвидность имущества, характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной рыночной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться срок реализации объекта

Под сроком реализации понимается период времени с момента выставления объекта на рынок до достижения договоренности между продавцом и покупателем, выраженную в подписании соглашения о намерениях, без учета времени на проведение *DueDilligence* (если это необходимо), оформление и регистрацию сделки

Срок реализации не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок реализации это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершения сделки.

Ликвидность определяется в зависимости от прогнозируемого срока реализации имущества на свободном рынке по рыночной стоимости. По срокам реализации ликвидность имеет следующие градации:

Таблица 7.1 - Градации ликвидности по срокам реализации

| Показатель ликвидности | | Высокая | Средняя | Низкая | |
|------------------------|-------------------------|---------|---------|--------|------|
| При | мерный срок реализации, | мес. | 1-2 | 3-6 | 7-18 |

Источник информации: Методические рекомендации «Оценка имущественных активов для целей залога» ОЦЕНКА НЕДВИЖИМОГО, ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА АКЦИЙ, ДОЛЕЙ УСТАВНОГО/СОБСТВЕННОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ЗАЛОГА.

Рекомендовано к применению решением Комитета APБ по оценочной деятельности (Протокол от 25 ноября 2011 г.):

http://www.arb.ru/site/docs/docs.php?doc=1286

Основными факторами, влияющими на ликвидность, являются следующие.

Местоположение. Объекты, имеющие выгодное месторасположение, имеют более высокий уровень ликвидности. На ликвидность в данном случае влияет близость к автомагистралям, остановкам транспорта, нахождение на первой линии домов, экологическая ситуация в районе.

Эластичность спроса на данный вид имущества. Эластичность спроса позволяет измерить степень реакции покупателя на изменение цен, уровня доходов или других факторов. Рассчитывается через коэффициент эластичности. Например, жилые помещения. При отсутствии дефицита и достаточно большом предложении жилья на рынке относительно небольшое снижение цены приведет к увеличению количества желающих приобрести жилую недвижимость. Для коммерческой недвижимости характерна небольшая эластичность спроса по цене, но значительная положительная эластичность спроса по доходу. Другими словами, изменения покупательной способности оказывает существенное влияние на спрос па недвижимость, хотя и в различной степени для разных видов недвижимости. Например, спрос на сельскохозяйственные земли, как правило, менее эластичен, чем спрос на производственную недвижимость, так как спрос на продукцию сельского хозяйства более стабильный при изменении доходов населения. Аналогично, спрос на первоклассные магазины менее эластичен, чем спрос на второстепенные магазины.

Состояние объекта на предмет его ветхости (износа) или функциональной пригодности (объемно-планировочных решений, инженерного обеспечения) для коммерческого и иного доходного использования. Как правило, имущество в хорошем состоянии, недавно построенные объекты, завершенные строительством имеют более высокую ликвидность, нежели объекты, требующие больших затрат на восстановление или объекты, незавершенные строительством.

<u>Наличие необходимых правоустанавливающих и технических документов и соответствие фактического состояния этим документам.</u>

Масштабность и количество объектов. Данным фактором характеризуется снижение ликвидности имущества, обладающего характеристиками, существенно отличающимися в большую сторону от средних значений. Достаточно часто ликвидное в небольших количествах имущество теряет ликвидность, когда количество объектов превышает емкость рынка.

<u>Потенциальные покупатели.</u> В зависимости от всех вышеуказанных факторов количество потенциальных покупателей объекта может значительно варьироваться. Соответственно, чем большее количество потенциальных покупателей у объекта, тем выше его ликвидность.

Период экспозиции объектов, подобных оцениваемому, по данным исследований, проведенных Оценщиком, составляет не менее полугода. Более точный прогноз затруднен в связи с кризисными явлениями на рынке.

8 ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

8.1 Этапы проведения оценки

В соответствии ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. №297, проведение оценки объекта включает в себя следующие этапы:

- ✓ заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- ✓ сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- ✓ применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- ✓ согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- ✓ составление отчета об оценке.

8.2 Анализ наиболее эффективного использования

Наиболее эффективное использование (НЭИ) представляет собой такое использование недвижимости, которое максимизирует ее продуктивность (соответствует ее наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разрешено (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано.

Совокупность процедур отыскания и обоснование выбора варианта НЭИ из множества альтернативных вариантов использования объекта оценки, называется анализом НЭИ.

Анализ НЭИ объекта оценки проводится по критериям соответствия законодательству, физической осуществимости, экономической целесообразности и финансовой осуществимости, максимальной доходности и наивысшей стоимости.



Рисунок 8.1. Процесс анализа наиболее эффективного использования

Анализ НЭИ производится в двух направлениях: для незастроенного земельного участка и земельного участка с улучшениями.

Алгоритм поиска варианта наиболее эффективного использования оцениваемого объекта недвижимости состоит из четырех этапов:

- 1. Составляется максимально полный (по возможности исчерпывающий) перечень вариантов использования, которые «в принципе» могут быть реализованы на базе оцениваемого объекта недвижимости. Данный перечень должен быть составлен с учетом особенностей местоположения оцениваемого объекта и текущего состояния рынка недвижимости.
- 2. На втором этапе анализа НЭИ из выделенных вариантов использования исключаются те варианты, реализация которых может встретить непреодолимые препятствия вследствие законодательных и нормативно-правовых ограничений.

- 3. На третьем этапе анализа НЭИ определяются возможности физической осуществимости вариантов, остающихся в перечне после процедур двух предыдущих этапов. На этом этапе из перечня исключаются варианты, осуществление которых невозможно из-за физических характеристик земельного участка и технико-эксплуатационных характеристик здания. Из этого перечня исключаются также варианты, которые не могут быть реализованы из-за невыполнимости каких-либо звеньев технологической цепочки планируемого строительства.
- 4. Законодательно разрешенные и физически осуществимые варианты остаются в перечне потенциально возможных вариантов только в случае их экономической целесообразности;
- 5. На последнем этапе из экономически целесообразных вариантов выбирается вариант использования оцениваемого объекта недвижимости, обеспечивающий собственнику максимальную рыночную стоимость Объекта оценки.

8.2.1 **А**НАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА КАК СВОБОДНОГО

Анализ местоположения и рынка Объекта недвижимости

Проведенный анализ местоположения Объекта оценки и анализ рынка коммерческой недвижимости позволили сделать вывод, что потенциально коммерчески эффективными вариантами использования рассматриваемого земельного участка(ов) является строительство объектов жилого назначения и объектов потребительской инфраструктуры района.

Анализ законодательных и нормативно-правовых ограничений

Анализ юридического статуса рассматриваемого земельного участка(ов) позволил прийти к заключению, что земельный участок (участки) выделен для размещения завода, но согласно новому Генплану города рассматриваемая территория отнесена к зоне многоэтажной жилой и коммерческой застройки.

Физическая осуществимость вариантов

Физические характеристики участка(ов) не накладывают ограничений на возможные варианты застройки. Но окончательное рассмотрение вариантов застройки зависит от допустимости с точки зрения законодательства и экономической целесообразности.

Экономическая целесообразность

С точки зрения экономической целесообразности использование участка(ов) под редевелопмент (застройку жилыми и коммерческими объектами) является предпочтительным по сравнению с прочими коммерческими проектами в силу характера местоположения.

8.2.2 Анализ наиболее эффективного использования земельного участка с улучшениями

Согласно п. 16 ФСО №7:

Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки проводится, как правило, по объемно-планировочным и конструктивным решениям.

Для объекта оценки наиболее эффективное использование определяется с учетом имеющихся объектов капитального строительства. При этом такой анализ выполняется путем проведения необходимых для этого вычислений либо без них, если представлены обоснования, не требующие расчетов.

Анализ наиболее эффективного использования земельного участка(ов) с уже имеющимися улучшениями позволяет определить такое использование, которое обеспечит максимальную доходность объекта в долгосрочной перспективе.

Анализ местоположения и рынка Объекта недвижимости

Проведенный анализ местоположения Объекта и анализ рынка коммерческой недвижимости позволили сделать вывод, что потенциально коммерчески эффективным вариантом использования рассматриваемого имущества является редевелопмент (размещение на рассматриваемой территории жилых и коммерческих зданий).

Анализ законодательных и нормативно-правовых ограничений

Анализ юридического статуса рассматриваемого Объекта позволил прийти к заключению, что на дату оценки права на него зарегистрированы в установленном порядке. В соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права, предоставленным Заказчиком, назначение объекта оценки – производственно-складское (два производственно-складских здания расположены на двух земельных участках, предназначенных для строительства завода). Однако, в соответствии с новым Генпланом города данная территория отнесена к зоне жилой многоэтажной и коммерческой застройки (http://dimitrovgrad.ulregion.ru/arch/6341/)

Физическая осуществимость вариантов

На дату оценки невозможна нормальная эксплуатация рассматриваемых зданий/сооружений вследствие их неудовлетворительного технического состояния (здания под снос). Возможна застройка территории согласно новому Генплану города.

Экономическая целесообразность

С точки зрения экономической целесообразности использование Объекта – под редевелопмент.

Проведение расчетов не требуется в связи с тем, что основную стоимость Объекта формируют земельные участки. В соответствии с целями данной оценки стоимость зданий /сооружений будет оцениваться по стоимости замещения, в состоянии «как есть», имея ввиду затраты потенциального инвестора на выкуп Объекта (возмещение) в целях дальнейшего редевелопмента территории.

Вывод

Наиболее эффективное использование объекта оценки – оценка стоимости земельных участков в качестве территорий, пригодных для жилой и коммерческой застройки.

В соответствии с целями данной оценки стоимость зданий /сооружений будет оцениваться по стоимости замещения, в состоянии «как есть», имея ввиду затраты потенциального инвестора на выкуп Объекта (возмещение) в целях дальнейшего редевелопмента территории.

8.3 Подходы к оценке

Подход к оценке – способ расчета стоимости с использованием одного или нескольких конкретных методов оценки.

В зависимости от характера и назначения имущества могут применяться три подхода к оценке:

- затратный подход;
- сравнительный подход;
- доходный подход.

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых характеристик объектов. Дальнейший сравнительный анализ позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных методов и установить окончательную оценку объекта собственности на основании данных того метода или методов, которые расценены как наиболее надежные.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

<u>Затратами на воспроизводство</u> объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход основан на принципе замещения, согласно которому предполагается, что разумный покупатель не заплатит за объект недвижимости больше, чем стоимость строительства объекта, аналогичного по своей полезности оцениваемому объекту.

Применение затратного подхода к оценке недвижимости состоит из следующих этапов:

- оценка рыночной стоимости земельного участка как свободного и доступного для наиболее эффективного использования;
- оценка затрат на воспроизводство (затрат на замещение) объекта оценки на дату оценки;
- оценка косвенных издержек, имеющих место в период после окончания строительства и до достижения первоначально свободным зданием рыночного уровня занятости и обустройства;
- оценка подходящей для данного проекта величины прибыли предпринимателя (инвестора);
- оценка величины накопленного износа;
- оценка затрат на воспроизводство или замещения воспроизводства с учетом накопленного износа:
- оценка стоимости полного права собственности на объект оценки на основе затратного подхода.

Затратный подход целесообразно применять для оценки недвижимости, если она соответствует наиболее эффективному использованию земельного участка как незастроенного и есть возможность корректной оценки физического износа, а также функционального и внешнего (экономического) устаревания объектов капитального строительства (п.24б ФСО №7).

Затратный подход рекомендуется также использовать при низкой активности рынка, когда недостаточно данных, необходимых для применения сравнительного и доходного подходов к оценке, а также для оценки недвижимости специального назначения и использования (например, линейных объектов, гидротехнических сооружений, водонапорных башен, насосных станций, котельных, инженерных сетей и другой недвижимости, в отношении которой рыночные данные о сделках и предложениях отсутствуют) ($\pi.248\ \Phi CO\ NP7$).

На основании п.19 Федерального Стандарта Оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г., №297, а также, ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», Оценщик применяет затратный подход к оценке рыночной стоимости объекта оценки.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход основан на принципе замещения, то есть предполагается, что рациональный покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей такой же полезностью.

Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

- выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения.
- скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения;
- согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Оцениваемые здания/сооружения находятся в неудовлетворительном состоянии, предназначены под снос. Территория под ними в соответствии с новым Генпланом города отнесена к зоне многоэтажной жилой и коммерческой застройки.

Таким образом, в случае применения сравнительного подхода при оценке Объекта возникают проблемы с поисками аналогов — производственно-складских зданий, расположенных на участках, предназначенных для редевелопмента (жилого строительства и размещения объектов потребительской инфраструктуры района). Таковые аналоги на дату оценки отсутствуют. Кроме того, вследствие весьма значительного износа Объектов (см. табл. 6.1) величина корректировки стоимости таких аналогов, находящихся в рабочем состоянии (см. примеры в разделе 7), была бы крайне велика

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п.13 Федерального Стандарта Оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г., №297, а также, ст. 14 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в РФ», Оценщик счел возможным отказаться от сравнительного подхода к оценке рыночной стоимости объекта оценки.

Ценовой анализ предложения производственно-складских объектов в регионе справочно приведен в разделе 7.

<u>Примечание:</u> при оценке стоимости земельных участков в составе Объекта применяются рыночные методы расчета в рамках затратного подхода.

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход основывается на принципе ожидания.

Принцип ожидания - принцип оценивания недвижимости, в соответствии с которым рыночная стоимость недвижимости равна текущей ценности будущего дохода или благ, производимых недвижимостью, с точки зрения типовых покупателей и продавцов

Этот принцип утверждает, что типичный инвестор или покупатель приобретает недвижимость, ожидая в будущем доходы или выгоды.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;
- осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения

Для объектов недвижимости корректное применение доходного подхода возможно при наличии достаточно развитого рынка аренды.

Исходя из того, что рассматриваемый объект в текущем состоянии (здания под снос) не может приносить доход, а конкретные проекты застройки территории не разработаны, Оценщик полагает, что применение доходного подхода нецелесообразно.

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п.16 Федерального Стандарта Оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г., №297, а

также, ст. 14 Ф3-135 «Об оценочной деятельности в РФ», Оценщик счел возможным отказаться от доходного подхода к оценке рыночной стоимости объекта оценки.

8.4 Определение рыночной стоимости объекта оценки

8.4.1 Определение рыночной стоимости на основе затратного подхода

8.4.1.1 МЕТОДОЛОГИЯ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

Согласно методике затратного подхода общая стоимость объекта недвижимости определяется как сумма рыночной стоимости VL права использования земельного участка как свободного, затрат, необходимых для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий, для последующего определения затрат на воспроизводство Vвк, или затрат на создание аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки, для последующего определения затрат на замещение Vвк за вычетом потерь стоимости D вследствие накопленного износа и прибыли предпринимателя Pr.

Обобщенная методика определения затрат, как правило, предлагает порядок расчета затрат на замещение. Детализированные методы, учитывающие уникальность оцениваемой недвижимости, позволяют рассчитать затраты на воспроизводство. В современной массовой оценке обычно используют затраты на замещение.

Решение об использовании в оценке затрат на воспроизводство или затрат на замещение, как правило, определяется целью оценки и предполагаемым использованием результатов оценки.

В данном отчете, в рамках затратного подхода, исходя из предполагаемого использования результатов оценки, Оценщик счел целесообразным использовать затраты на замещение.

Исходя их вышеизложенного, модель оценки рыночной стоимости объекта недвижимости на основе затратного имеет следующий вид:

V_L — стоимость имущественного права на земельный участок (права собственности или права заключения договора аренды);

VBR- затраты на замещение улучшений; AD- накопленный износ объекта оценки, %; Pr- прибыль Предпринимателя (инвестора), %; $H\mathcal{L}C-$ налог на добавленную стоимость, %.

Vca -

де

Затраты на воспроизводство и затраты на замещение, по сути, аналогичны затратам на возведение объекта недвижимости на дату оценки и являются аналогами стоимости нового строительства. При этом в структуре стоимости нового строительства отражаются затраты и интересы всех участников процесса создания объекта недвижимости в современных рыночных условиях.

8.4.1.2 МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Оценка рыночной стоимости земельного участка (ов) проводится на основе комплексного применения трех подходов: затратного, сравнительного и доходного.

Затратный подход к оценке рыночной стоимости земельного участка исходит из того, что инвестор, проявляя должное благоразумие, не заплатит за земельный участок большую сумму, чем та, за которую обойдется приобретение соответствующего участка и возведение на нем аналогичного по назначению и полезности здания в приемлемый для строительства период.

Сравнительный подход к оценке рыночной стоимости земельного участка основан на принципе замещения, то есть предполагается, что рациональный покупатель не заплатит за конкретную собственность больше, чем обойдется приобретение другой сходной собственности, обладающей такой же полезностью.

Доходный подход к оценке земельного участка основывается на принципе ожидания. Этот принцип утверждает, что типичный инвестор или покупатель приобретает земельный участок, ожидая в будущем доходы или выгоды. Иными словами, стоимость земельного участка может быть определена, как его способность приносить доход в будущем.

В соответствии с «Методическими рекомендациями по определению рыночной стоимости земельных участков» утвержденными распоряжением Минимущества России от 06.03.2002 № 568-р в ред. Распоряжения Минимущества РФ от 31.07.2002 № 2314-р в настоящее время в рамках рассмотренных подходов, как правило, при оценке рыночной стоимости земельных участков применяются следующие методы оценки:

- метод сравнения продаж;
- метод выделения;
- метод распределения;
- метод капитализации земельной ренты;
- метод остатка;
- метод предполагаемого использования.

Выбор метода расчета рыночной стоимости имущественных прав на земельный участок

Оценщик счел целесообразным определить рыночную стоимость оцениваемого земельного участка(ов) <u>методом рыночных сравнений</u>, исходя из наличия необходимой информации.

Данный метод применяется для оценки земельных участков, как занятых зданиями, строениями и (или) сооружениями (застроенных земельных участков), так и земельных участков, не занятых зданиями, строениями и (или) сооружениями (незастроенных земельных участков).

Метод предполагает следующую последовательность действий:

- определение элементов, по которым осуществляется сравнение объекта оценки с объектами аналогами (далее элементов сравнения);
- определение по каждому из элементов сравнения характера и степени отличий каждого аналога от оцениваемого земельного участка;
- определение по каждому из элементов сравнения корректировок цен аналогов, соответствующих характеру и степени отличий каждого аналога от оцениваемого земельного участка;
- корректировка по каждому из элементов сравнения цен каждого аналога, сглаживающая их отличия от оцениваемого земельного участка;
- расчет рыночной стоимости земельного участка путем обоснованного обобщения скорректированных цен аналогов.

Подход к оценке с точки зрения сравнения продаж основывается на прямом сравнении оцениваемого земельного участка с другими аналогичными земельными участками, которые были проданы или включены в реестр на продажу.

Математическая модель оценки объекта недвижимости с использованием метода рыночных сравнений может быть представлена в следующем виде:

$$V_{PC} = \sum_{i}^{K} \alpha_{i} \times V_{PCi},$$

где V_{PC} - рыночная стоимость объекта оценка на основе метода рыночных сравнений;

K- количество аналогов

V_{PCi}- рыночная стоимость объекта оценки с использованием информации о цене *i-го* объекта-аналога;

 α_{i} вклад *i*-го объекта-аналога в стоимость оцениваемого объекта.

Сумма вкладов равна единице:

$$\sum_{i}^{K} \alpha_{i} = 1.$$

Оценка рыночной стоимости с использованием информации о цене *i* -го объектааналога может быть представлена следующим образом:

$$V_{PCi} = P_i + \sum_{j}^{N} D_{Pij},$$

где P_i - цена *i-го* объекта-аналога;

N- количество ценообразующих факторов;

 D_{Pij} - значение корректировки цены *i-го* объекта-аналога по *j-тому* ценообразующему фактору в денежном выражении.

Выбор единицы сравнения определяется, как правило, типом недвижимости.

Для земельного участка без улучшений используются удельные характеристики (удельные цены):

Цена за единицу площади участка:

- квадратный метр для участка под застройку;
- «сотка» (сто кв.м) для участков под садоводство или индивидуальное жилищное строительство вне населенного пункта;
- гектар для сельскохозяйственных угодий.

Перечень корректировок назначается экспертно, исходя из условий репрезентативности и адекватности данного подхода.

При исследовании рынка сделок сделок купли-продажи (или аренды) недвижимости в качестве ценообразующих факторов рассматриваются характеристики потребительских свойств собственно объекта и среды его функционирования.

При выборе аналогов для расчета рыночной стоимости земельных участков основными критериями выбора аналогов являются:

- условия финансирования (учет условий, не соответствующих рыночным, рассрочка платежей и пр.);
 - условия оплаты;
 - время совершения сделки с объектом-аналогом;
- правовые и градостроительные ограничения по виду использования и застройке участков;
 - физические характеристики;
 - наличие /отсутствие инженерных коммуникаций;
 - местоположение;
 - целевое назначение;
 - общая площадь (масштабность);
 - наличие имущественных прав и обременений;
 - цена аналога известна из сделки при сходных условиях.

8.4.1.3 Выбор объектов-аналогов земельных участков

- 1. Выбор объектов-аналогов произведен для земельных участков, застроенных и не застроенных, находящихся в г.Димитровград, в районах, наиболее всего сопоставимых по рейтингу с рассматриваемым, и предназначенных под размещение коммерческой инфраструктуры.
 - 2. Все аналоги предлагаются на продажу в течение одного периода экспозиции.

Таблица аналогов приведена ниже.

Таблица 8.1 - Характеристика объектов-аналогов для расчета рыночной стоимости земельных участков

| Параметр сравнения | Объект-аналог 1 | Объект-аналог 2 | Объект-аналог 3 | |
|---|--|---|--|--|
| Местоположение объекта | Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Свирская, 32 | Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Лизы Чайкиной, 12 | Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Советская, ул. Западная, 6 | |
| Цена предложения, руб. | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 | |
| Площадь земельного участка, кв.м. | 910 | 400 | 1 600 | |
| Целевое назначение | промы | шл. и свободное коммерческое строите | ЛЬСТВО | |
| Описание незастроенный з/у, собственность | | участок под застройку, имеется старый ангар; собственность | незастроенный з/у, собственность | |
| Источник информации | нтры) - (https://onrealt.ru/dimitrovgrad/kypi t-uchastok/3787238 | https://www.domofond.ru/uchasto/compilens-prodazhu-dimitrovgrad-254040787 | https://www.domofond.ru/uchastokzemii-na-prodazhu-dimitrovgrad-153359863 | |

Источник: данные из открытых источников, скрин-шоты приведены в Приложении 3

Расчет рыночной стоимости земельного участка(ов) с учетом округления приведен далее.

8.4.1.4 ОБОСНОВАНИЕ ВНОСИМЫХ КОРРЕКТИРОВОК

Поясним установление <u>корректировок, имеющих принципиальное, а также</u> <u>численное значение</u>:

- <u>Вид права (вид сделки).</u> Данная поправка не вводится (все сравниваемые объекты находятся в собственности).
- Корректировка на <u>уторгование</u> введена в среднем размере -11% для соответствующего сегмента рынка (=0,89-1), см. *рис.* 8.2 (см. ниже).



Скидка на торг, уторгование при продаже земельных участков на 01.04.2018 года

Категория: Корректировки рыночной стоимости земельных участков



Коэффициенты Скидки на торг - отношение цен сделок к ценам предложений земельных участков

на основе опроса участников рынка (собственников, инвесторов или их представителей), проведенного по итогам прошедшего квартала на сайте Statrielt

| Nº | Незастроенный земельный участок (категории, разрешенного использования*) | Нижняя граница | Верхняя граница | Среднее значение |
|----|---|-------------------|--------------------|---------------------|
| 1 | Земли населенных пунктов, для смешанной застройки (офисные, торговые, коммунальные) - в зависимости от плотности застройки и престижности о кружающей территории, вида разрешенного использования, пешеходного и транспортного трафика, общей площади и инженерной обеспеченности участка, качества дорог | 0,89 | 0,97 | 0,93 |
| 2 | Земли населенных пунктов, под многоэтажную преимущественно жилую застройку - в зависимости от плотности застройки окружающей территории и технических возможностей подведения инженерных коммуникаций, престижности района и социального окружения, общей площади участка, степени развития общественного транспорта | 0,89 | 0,97 | 0,93 |
| 3 | Земли населенных пунктов под ИЖС, ЛПХ, ДНП и СНТ - в зависимости от развитости населенного пункта, эстетических характеристик участка (парк, река, водоём и пр.), престижности района и социального окружения, технических возможностей подведения инженерных коммуникаций, общей площади участка, степени развития общественного транспорта | 0,86 | 0,96 | 0,91 |
| 4 | ДНП и СНТ на землях сельскохозяйственного назначения - в зависимости от приближенности к развитому городу, эстетических характеристик участка (лес, река, водоём и пр.), престижности района и социального окружения, технических возможностей подведения инженерных коммуникаций, общей площади участка, степени развития общественного транспорта | 0,84 | 0,92 | 0,88 |
| 5 | Земли промышленности, транспорта, связи и иного специального назначения - в зависимости от плотности застройки окружающей территории и технических возможностей подведения инженерных коммуникаций, общей площади участка, транспортного трафика, класса подъездных дорог | 0,85 | 0,94 | 0,89 |
| 6 | Сельскохозяйственного назначения - в зависимости от приближенности к крупному центру сбыта с/х продукции, качества почв, наличия транспортной и инженерной инфраструктур, общей площади участка | 0,82 | 0,93 | 0,87 |
| 7 | Земельные участки сельскохозяйственного назначения с возможностью изменения категории - в зависимости от эстетических характеристик участка (лес, река, водоём и пр.), технических возможностей подведения инженерных коммуникаций и общей площади участка | 0,82 | 0,93 | 0,87 |

^{*} Земли ИЖС - для индивидуального жилищного строительства,

земли ЛПХ - для личного подсобного хозяйства с правом постройки индивидуального жилого дома, земли ДНП - для дачного строительства, земли СНТ - для садоводства

Puc. 8.2

• Наличие зданий (улучшений)

Все сравниваемые объекты – участки под застройку. Однако, на Аналоге 2 имеется старый ангар. Величина корректировки на снос приведена на *рис. 8.3 (см. ниже)* и составляет: 1/0,93-1=7,53%.





на Снос ветхих зданий, строений и сооружений – корректировки на 01.04.2018 года

Категория: Корректировки рыночной стоимости земельных участков

Исследование рынков земельных участков показывает, что участки с ветхими зданиями и улучшениями, подлежащими сносу, в среднем несколько дешевле аналогичных свободных участков. Вариация значений зависит от материалов, капитальности постройки и возможности повторного использования материалов.

Итоги расчета СтатРиелт на основе актуальной рыночной информации

| Nº | Земельный участок для строительства | Нижняя | Верхняя | Среднее |
|-----|--|---------|---------|----------|
| 14= | Земельный участок дли строительства | граница | граница | значение |
| 1 | Свободный (незастроенный) | | | 1,00 |
| | Земельный участок с ветхими зданиями, строениями или сооружениями, | | | |
| 2 | подлежащими сносу (в зависимости от материала (бетон, дерево, кирпич или | 0.87 | 1.00 | 0,93 |
| | природный камень), степени застроенности и возможности вторичного | 0,07 | 1,00 | 0,55 |
| | использования материалов) | | | |

Puc. 8.3

(ucmoчник: https://statrielt.ru/statistika-rynka/statistika-na-01-04-2018g/korrektirovki-stoimosti-zemli/1461-na-snos-vetkhikh-zdanij-stroenij-i-sooruzhenij-korrektirovki-na-01-04-2018-goda)

• Местоположение

Местоположение всех сравниваемых объектов отвечает критериям поиска аналогов (см. абзац 1-й в р. 8.4.1.3), однако, Аналог 3 расположен в промзоне по границе с жилой зоной, в отличие от прочих сравниваемых объектов (центр административного р-на, зона точечной застройки). Поправка вводится на основании данных с рис. 8.4 в размере: 0,85/0,74-1=14,86%.



Puc. 8.4

• Целевое назначение

Все участки-аналоги расположены в зоне смешанной и жилой застройки и предназначены для промышленного и прочего коммерческого строительства (введение корректировки нецелесообразно).

Величина продаваемой площади.

Поправка на площадь сравниваемых земельных участков, принята на основе статистического исследования зависимости цены на земельные участки от размера участка[‡].

Табл. 8.2 - Коэффициенты корректировки удельной кадастровой стоимости земельного участка на размер его площади (Ks)

| Площадь участка, кв.м | Коэффициент поправки (Ks) |
|--|---------------------------|
| до 5 000 включительно | 1,35 |
| от 5 000 до 10 000 включительно | 1,25 |
| от 10 000 до 50 000 включительно | 1,06 |
| от 50 000 до 100 000 включительно | 1,00 |
| от 100 000 до 250 000 включительно | 0,93 |
| от 250 000 до 500 000 включительно | 0,88 |
| от 500 000 до 1 000 000 включительно | 0,83 |
| от 1 000 000 до 2 500 000 включительно | 0,78 |
| от 2 500 000 до 5 000 000 включительно | 0,75 |
| от 5 000 000 и выше | 0,71 |

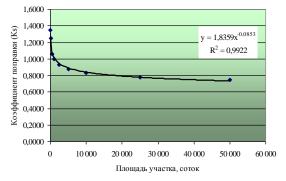


Рис. 8.5. Зависимость цены на земельные участки от размера участка

Наиболее точно (коэффициент корреляции 0,9922) эту зависимость описывает следующее уравнение:

$$K_S = 1,8359 \times S^{-0,0853}$$
,

где:

 K_S – коэффициент поправки;

S – площадь земельного участка, ед. изм.

Тогда, например, согласно приведенной выше формуле, величины поправок к цене предложения Аналогов при оценке стоимости имущественных прав на земельный участок с кад. № 73:08:020501:275 равны (*округленно*):

Табл. 8.3

| Наименование | Площадь земельного участка, кв. м | Коэффициент корректировки (Ks) | Корректировка на площадь округленно, % |
|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---|
| Земельные участки под объектом оценки | 11 953 | 0,8242 | - |
| Объект-аналог №1 | 910 | 1,0267 | -20% |
| Объект-аналог №2 | 400 | 1,1013 | -25% |
| Объект-аналог №3 | 1 600 | 0,9784 | -16% |

Аналогично – для второго оцениваемого участка.

[‡] Источник информации: А.Д. Власов, «Проблемы кадастровой оценки земельных участков…», журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», №1(40), 2005 г. Поправка на площадь подчиняется экспоненциальной зависимости

Применение данной методики (разработана для промышленных земель в населенных пунктах) Оценщик считает допустимым и целесообразным, так как считает такую тенденцию общей для рынка.

Кроме того, методика А.Д.Власова рекомендована банком ВТБ для оценки земельных активов (см. скрин-шот ниже).

Данная методика признается и многими другими экспертами-оценщиками и применяется в их работе при оценке земельных участков различного назначения (примеры отчетов: http://zemlikingisepp.ru/d/650418/d/ocenka.pdf, http://www.okveta.ru/jobs/02-03-13-857.pdf.

Таким образом, применение корректировок «по Власову» Оценщик считает приемлемым для оценки стоимости Объекта.

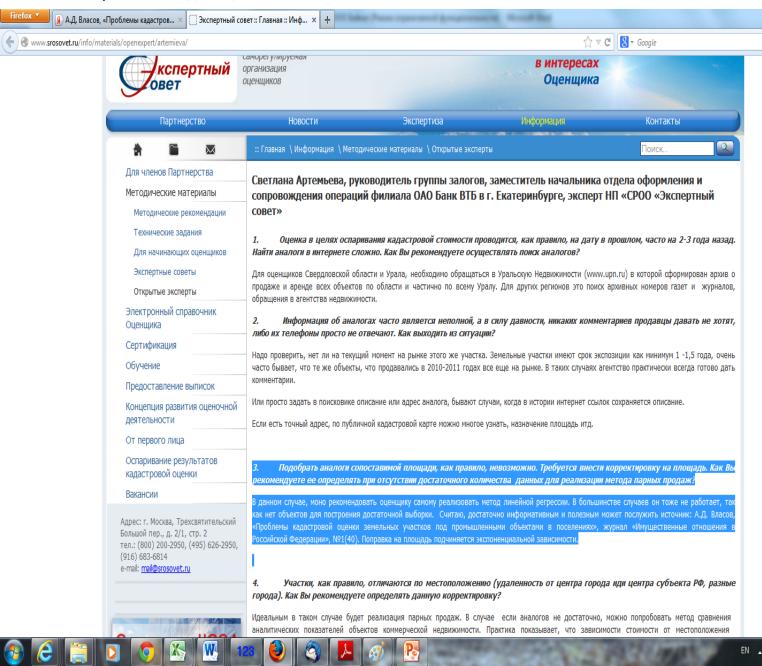


Рис. 8.6. ВТБ о методике Власова

Прочие поправки не вводились, т.к. все объекты находятся в сопоставимых условиях или имеют сопоставимые характеристики.

Весовые коэффициенты при расчёте окончательного значения величины рыночной стоимости определялись, исходя из величины общей чистой и валовой коррекции. Величина коэффициента тем больше, чем меньше суммарное значение вносимых корректировок.

Информация об аналогах получена из Интернет-сайтов (выкопировки из Интернет-сайтов – предложения о продаже Аналогов см. в Прил. «Копии информационно-аналитического материала»).

8.4.1.5 РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Табл. 8.4, 8.5 - Расчет рыночной стоимости имущественного права на земельные участки

| Таол. 8.4, 8.5 - Расчет рын Земельный участок, категория земел кадастровый (условный) номер: 73:08 | ь: земли населені 3:020501:275, адре | ных пунктов, разрешенно с (местонахождение) об | е использование: для с ьекта: Ульяновская обла | троительства завода, пл исть, г. Димитровград, по | ер. Гвардейский, 1б |
|--|---|---|---|--|--|
| Элементы сравнения | Ед. изм. | Объект оценки | Объект-аналог 1 | Объект-аналог 2 | Объект-аналог 3 |
| Цена продажи (предложения) | руб. | ? | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| Площадь земельного участка | KB.M | 11 953,0 | 910,0 | 400,0 | 1 600,0 |
| 1. Качество прав | | | | | |
| 1.1 Обранациия | | оценивается без | обременения не | обременения не | обременения не |
| 1.1. Обременения | - | учета обременений | зарегистрированы | зарегистрированы | зарегистрированы |
| Корректировка | % | - | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 1.2. Вид сделки | - | | купля/прода | жа в собств. | |
| Корректировка | % | - | 0% | 0% | 0% |
| Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 2. Условия финансирования | - | За счет соб | ственных средств, безнал | | очки оплаты |
| Корректировка | % | - | 0% | 0% | 0% |
| Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 3. Особые условия | - | | Особые условия пр | одажи не зарегистр. | |
| Корректировка | % | - | 0% | 0% | 0% |
| Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 4.Условия рынка | | | | | |
| 4.1. Изменение цен во времени | - | | предлагаются в течение о | дного периода экспозиции | 1 |
| Корректировка | % | - | 0% | 0% | 0% |
| Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 4.2. Отличие цены предложения от цены сделки | - | | уторго | рвание | |
| Корректировка | % | - | -11,0% | -11,0% | -11,0% |
| Скорректированная цена земельных участков (на условия сделки) | руб. | - | 1 780 000 | 890 000 | 2 225 000 |
| 5. Наличие улучшений | - | - | нет | старый ангар (под | нет |
| Корректировка | % | _ | 0.0% | снос) 7,53% | 0.0% |
| Скорректированная цена земельных | | - | -, | , | , |
| участков | руб. | - | 1 780 000 | 957 017 | 2 225 000 |
| 6. Категория/ Целевое назначение | - | для строительства завода в зоне многоэтажного жилого и коммерч. строительства | промышл. и с | вободное коммерческое с | строительство |
| Корректирующий коэффициент | - | - | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Скорректированная цена земельных | руб. | _ | 1 780 000 | 957 017 | 2 225 000 |
| участков | pyo. | - | 1 700 000 | 957 017 | 2 223 000 |
| Скорректированная цена земельных участков | руб./кв.м | - | 1 956 | 2 393 | 1 391 |
| 7. Местоположение | | | | | |
| 7.1. Престижность района | - | центр админис | гративного р-на, зона точе | чной застройки | жилые кварталы по границе с промзоной |
| Корректировка | % | - | 0% | 0% | 14,860% |
| 7.2. Адрес/ Доступность объекта | - | Ульяновская обл., г. Димитровград, пер. Гвардейский, 1 | Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Свирская, 32 | Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Лизы Чайкиной, 12 | Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Советская, ул. Западная, 6 |
| Корректировка | % | - | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 8. Физические характеристики | | • | | - | • |
| 8.1. Величина продаваемой площади | - | 11 953,00 | 910 | 400,0 | 1 600,0 |
| Корректировка | % | - | -20% | -25% | -16% |
| 8.2. Наличие инженерных коммуникаций | - | возможность полкпы | очения коммуникаций в ус | | |
| Корректировка | % | - | 0.0% | 0,0% | 0% |
| 8.3. Рельеф | - | ровный | ровный | ровный | ровный |
| | % | F | 0% | 0% | 0% |

| кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------|-----------------|-------------------------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Элементы сравнения | Ед. изм. | Объект оценки | Объект-аналог 1 | Объект-аналог 2 | Объект-аналог 3 | | | | | | | |
| Выводы | | | | | | | | | | | | |
| Общая чистая коррекция | % | - | -20,00% | -25,00% | -1,14% | | | | | | | |
| Скорректированная цена | руб./кв.м | - | 1 565 | 1 795 | 1 375 | | | | | | | |
| Общая валовая коррекция | % | - | 20,00% | 25,00% | 30,86% | | | | | | | |
| Коэффициенты весомости | - | - | 0,368 | 0,335 | 0,297 | | | | | | | |
| Коэффициент вариации | | 13% | Величин | на коэффициента вариаци | и до 15% | | | | | | | |
| Рыночная стоимость | руб./кв.м | | 1 | 586 | | | | | | | | |
| Рыночная стоимость земельного участка (право собств., НДС не облагается) | руб. | 18 957 458 | | | | | | | | | | |

| Элементы сравнения | Ед. изм. | Объект оценки | объекта: Ульяновская обл Объект-аналог 1 | Объект-аналог 2 | Объект-аналог 3 |
|--|---|---|--|---|---|
| Цена продажи (предложения) | руб. | ? | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| Площадь земельного участка | KB.M | 1 806,0 | 910,0 | 400,0 | 1 600,0 |
| 1. Качество прав | | , | , | , | , |
| 1.1. Обременения | - | оценивается без учета обременений | обременения не зарегистрированы | обременения не зарегистрированы | обременения не зарегистрированы |
| Корректировка | % | - | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 1.2. Вид сделки | - pyo. | | купля/прода | | 2 000 000 |
| Корректировка | % | _ | 0% | 0% | 0% |
| Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 2. Условия финансирования | - pyo. | | обственных средств, безнал | | |
| Корректировка | % | - 30 0401 00 | 0% | 0% | 0% |
| Скорректировка Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 3. Особые условия | ρyυ. - | - | | одажи не зарегистр. | 2 300 000 |
| 3. Осообіе условия Корректировка | % | - | 0% | одажи не зарегистр. 0% | 0% |
| Скорректировка Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| скорректированная цена 4.Условия рынка | руо. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 300 000 |
| | | 1 | | | |
| 4.1. Изменение цен во времени | - 0/ | | | дного периода экспозиции | 00/ |
| Корректировка | % | - | 0% | 0% | 0% |
| Скорректированная цена | руб. | - | 2 000 000 | 1 000 000 | 2 500 000 |
| 4.2. Отличие цены предложения от цены сделки | - | | • • | рвание | |
| Корректировка | % | - | -11,0% | -11,0% | -11,0% |
| Скорректированная цена земельных участков (на условия сделки) | руб. | - | 1 780 000 | 890 000 | 2 225 000 |
| 5. Наличие улучшений | - | - | нет | старый ангар (под снос) | нет |
| Корректировка | % | - | 0.0% | 7,53% | 0,0% |
| Скорректированная цена земельных участков | <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u> | - | 1 780 000 | 957 017 | 2 225 000 |
| 6. Категория/ Целевое назначение | - | для строительства завода в зоне многоэтажного жилого и коммерч. строительства | промышл. и с | вободное коммерческое ст | роительство |
| Корректирующий коэффициент | - | - | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Скорректированная цена земельных | | | · · | , | , , , , |
| участков | руб. | - | 1 780 000 | 957 017 | 2 225 000 |
| Скорректированная цена земельных участков | руб./кв.м | - | 1 956 | 2 393 | 1 391 |
| 7. Местоположение | | | | | |
| 7.1. Престижность района | - | центр административного р-на, зона точечной застройки | центр административного р- на, зона точечной застройки | центр административного р- на, зона точечной застройки | жилые кварталы по границе с промзоно |
| Корректировка | % | - | 0% | 0% | 14,86% |
| 7.2. Адрес/ Доступность объекта | - | Ульяновская обл., г. Димитровград, пер. Гвардейский, 1 | Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Гвардейская, 44 Лизы Чайкиной, 12 | | Ульяновская обл., п Димитровград, ул. Советская, ул. Западная, 6 |
| Корректировка | % | - | 0,0% | 0,0% | 0.0% |
| 8. Физические характеристики | 70 | 1 | 0,070 | V,V/0 | 0,070 |
| 8.1. Величина продаваемой площади | - | 1 806,00 | 910,0 | 400,0 | 1 600,0 |
| о.т. <i>величина прооаваемой площаой</i> Корректировка | % | 1 000,00 | -6% | -12% | 0% |
| | | - | | | |
| 8.2. Наличие инженерных коммуникаций | - | DOSMONINOTI PORI | | словиях города оцениваетс | C NON COULOUS STATES |

| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---|-------------------------|--------------------------|---------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| кадастровый (условный) номер: 73 | :08:020501:272, адр | ес (местонахождение) с | бъекта: Ульяновская обл | асть, г. Димитровград, п | ер. Гвардейский, 1б | | | | | | | |
| Элементы сравнения | Ед. изм. | изм. Объект оценки Объект-аналог 1 Объект-аналог 2 Объект-анало | | | | | | | | | | |
| 8.3. Рельеф | - | ровный | ровный ровный ровный р | | | | | | | | | |
| Корректировка | % | - | 0% | 0% | 0% | | | | | | | |
| | | Выводы | | | | | | | | | | |
| Общая чистая коррекция | % | - | -6,00% | -12,00% | 14,86% | | | | | | | |
| Скорректированная цена | руб./кв.м | - | 1 839 | 2 106 | 1 598 | | | | | | | |
| Общая валовая коррекция | % | - | 6,00% | 12,00% | 14,86% | | | | | | | |
| Коэффициенты весомости | - | - | 0,409 | 0,317 | 0,274 | | | | | | | |
| Коэффициент вариации | | 14% | Величин | а коэффициента вариации | до 15% | | | | | | | |
| Рыночная стоимость | руб./кв.м | | 1 8 | 358 | | | | | | | | |
| Рыночная стоимость земельного участка (право собств., НДС не облагается) | руб. | 3 355 548 | | | | | | | | | | |

<u>Примечание</u>

Коэффициент вариации характеризует относительную меру отклонения скорректированных стоимостей объектов-аналогов от среднеарифметического.

Чем больше значение коэффициента вариации, тем относительно больший разброс и меньшая выравненность скорректированных значений стоимостей объектов-аналогов.

Если коэффициент вариации меньше 10%, то изменчивость вариационного ряда принято считать незначительной, от 10% до 20% относится к средней, больше 20% и меньше 33% к значительной и если коэффициент вариации превышает 33%, то это говорит о неоднородности информации и невозможности использования в качестве оценки рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода средневзвешенного значения скорректированных стоимостей объектов аналогов (Соколов Г.А. Математическая статистика: учебник для вузов. – М. Экзамен, 2007., 432 с.).

Учитывая полученное выше значение коэффициента вариации, Оценщик счел возможным использовать в качестве оценки рыночной стоимости участка средневзвешенное значение скорректированной стоимости объектов-аналогов.

8.4.1.6 ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАТРАТ НА ЗАМЕЩЕНИЕ

В практике оценки стоимости недвижимости структура затрат на замещение улучшений или издержек на новое строительство представляется в виде двух основных частей

$$V_{BR} = CCC + AKU,$$

где CHC(VBR) - стоимость нового строительства;

ССС - сметная стоимость строительства;

Сметная стоимость строительства

Сметная стоимость строительства по методам расчета и экономическому содержанию состоит из прямых затрат (ПЗ), накладных расходов (НР) и сметной прибыли (СП):

$$CCC = \Pi 3 + HP + C\Pi$$
.

В современной практике оценки применяют следующие методы определения сметной стоимости строительства:

- метод укрупненных показателей стоимости (метод сравнительной единицы);
- метод укрупненных элементных показателей стоимости;
- метод единичных расценок.

При заданной цели оценки и наличии исходной информации, наиболее предпочтительным общеприменимым И методом определения сметной стоимости строительства (стоимости нового строительства), является укрупненных метод показателей стоимости (метод сравнительной единицы).

Данный метод относится к наиболее оперативным и обеспечивает приемлемую для оценки точность 15-20%.

Метод основан на сравнении стоимости единицы потребительских свойств оцениваемого объекта, со стоимостью аналогичной единицы измерения подобного типового сооружения.

Сметная стоимость строительства в данном методе определяется из выражения:

$$CCC = C_{1\Pi} \times N$$
,

где $C_{1\Pi}$ - стоимость единицы потребительских свойств;

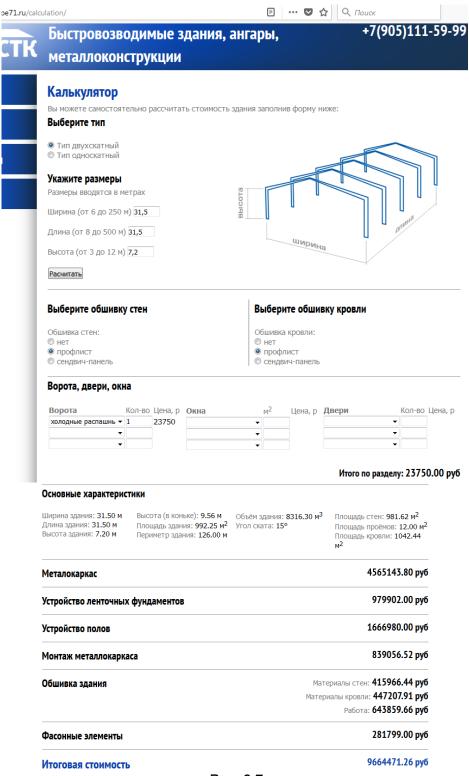
N - количество единиц потребительских свойств на объекте;

В результате корректировки стоимости типового объекта на условия рынка и физические различия с объектом оценки определяется искомая величина сметной стоимости.

За единицу потребительских свойств принимается 1 кв.м площади объекта оценки, 1 м протяженности или 1 куб.м его строительного объема.

Учитывая строительно-технические характеристики Объекта, для расчета общей сметной стоимости его строительства, следует применить:

- Справочник Оценщика (УПСС) «Промышленные здания», М., Ко-Инвест, 2016 для оценки стоимости Цеха СОМ;
- Рыночные данные о стоимости строительства зданий ангарного типа on-line расчет: http://pe71.ru/calculation/, для оценки стоимости механических мастерских (*puc. 8.7*, см. ниже), с учетом монтажа 30% от стоимости комплекта поставки (примечание: цены на рис. 8.7 приведены с НДС).



Puc. 8.7

Таким образом, стоимость замещения ангара принимается равной *6 411 195 руб., без учета НДС, но со стоимостью монтажа*.

Формулу для расчета сметной стоимости (стоимости строительства) с применением укрупненных показателей стоимости строительства из Справочника Оценщика можно представить в следующем виде:

$$CCC = S \times C_{\kappa}$$

где S – кол-во потребительских единиц объекта (строительный объем, площадь);

Ск - скорректированная стоимость 1 ед.изм. потребительского свойства в уровне цен на дату выхода Справочника, руб.

$$C\kappa = (C_c + SDC) \times K$$

где C_c - справочный показатель стоимости;

SDC – сумма поправок, выраженная в рублях;

K – корректирующий коэффициент на изменение цен в строительстве.

Индекс перехода цен устанавливается на основе:

- для Справочников УПСС 2016 года табл. 2.2.2 из Ко-Инвест №102, с учетом конструктивной схемы Объекта (рис. 8.8);
- табл. 2.1 из Ко-Инвест № 102 (индексы перехода цен от уровня цен по табл. 2.2.2 до даты оценки, рис. 8.9).

2.2.2 КОРРЕКТИРУЮЩИЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ХАРАКТЕРНЫМ КОНСТРУКТИВНЫМ СИСТЕМАМ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ (ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

(ДЛЯ РОССИИСКОИ ФЕДЕРАЦИИ)
на 01.01.2018 г. по сравнению с 01.01.2016 г.
Рекомендуются при использовании только справочников КО-ИНВЕСТ серии «Справочник оценщика» выпуска 2016 г.; показатели справочника умножаются на показатели данной таблицы, без использования региональных коэффициентов таблица 8.2.1

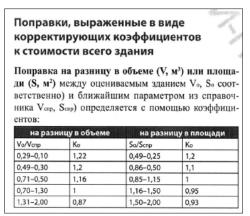
| 1.0 | | 0 110 | ружными | ограждаю | ЗДАН | HUSI | ми преиму | шествени | ма: | |
|--|---|---|----------------|---|--------------------------------|----------|--|--|---|--|
| 20% | кирпича | мелких стеновых ячеи- стых и слоистых блоков | кирпича | же | лезобетона | • | панелей "сэндвич" | стекла, свето- прозрач- ного ма- териала | панелей "сэндвич" | древе |
| Экономические районы, | | | снес | сущими ког | нструкциям | ии преии | иуществен | но из: | | _ |
| края, области | железо- бетона, стали, кирпича | железо- бетона и стали | древе- сины | железо в бескар- касных системах | в каркас- ных си- стемах | стали | железо- бетона, стали (кроме ЛСТК) | железо- бетона, стали (кроме ЛСТК) | легких стальных тонко- стенных конструк- ций (ЛСТК) | древе сины др. кон струк тивны мате- риало |
| | 100 | | | | с конструкт | | | | | |
| | KC-1 | KC-1A | KC-2 | KC-3 | KC-4 | KC-5 | KC-6 | KC-6A | KC-65 | KC-7 |
| Северный район | | - | 7 4 | | | | | | | |
| Республика Карелия * | 1,123 | 1,032 | 1.114 | 1,160 | 1.083 | 1.050 | 1.108 | 1.074 | 1.125 | 1.234 |
| Республика Карелия Республика Коми (южнее Полярного круга) | 1,209 | 1,095 | 1,204 | 0,960 | 1,132 | 1,126 | 1,170 | 1,145 | 1,150 | 1,205 |
| Республика Коми (север. Полярного круга) | 1,473 | 1,335 | 1,467 | 1,171 | 1,380 | 1,372 | 1,426 | 1,395 | 1,402 | 1,469 |
| Архангельская область (южнее Поляр, круга) | 1,251 | 1,059 | 1,262 | 1,114 | 1,140 | 1,131 | 1,177 | 1,132 | 1,162 | 1,310 |
| Архангельская область (север. Поляр. круга) | 1,523 | 1,288 | 1,536 | 1,355 | 1,387 | 1.377 | 1,432 | 1,377 | 1,414 | 1,594 |
| Вологодская область | 1.024 | 0,914 | 1,001 | 0.925 | 0.961 | 0.949 | 1,001 | 1,002 | 0.981 | 0.988 |
| Мурманская область " | 1:417 | 1,274 | 1,463 | 1,143 | 1,346 | 1,336 | 1,384 | 1,329 | 1,364 | 1,416 |
| Северо-Западный район | | 7.0 | | | | 9 | - | | | |
| г.Санкт-Петербург | 1,172 | 1,137 | 1,252 | 0.981 | 1,193 | 1,171 | 1,213 | 1,197 | 1,176 | 1,16 |
| Ленинградская область | 1.157 | 1,058 | 1,266 | 0,881 | 1,114 | 1,116 | 1,153 | 1,123 | 1,124 | 1,119 |
| Новгородская область | 0.981 | 0,929 | 0,958 | 0.885 | 0,940 | 0,957 | 0.990 | 0,974 | 0,965 | 0,96 |
| Псковская область | 0,847 | 0,770 | 0,784 | 0,807 | 0,796 | 0,801 | 0.846 | 0,865 | 0,865 | 0,87 |
| Центральный район | | 200 | - | | | - | 11 11 | 1 | | L |
| Брянская область | 0,833 | 0,826 | 0,775 | 0,803 | 0,814 | 0,839 | 0,867 | 0,878 | 0,859 | 0,814 |
| Владимирская область | 0,969 | 0,939 | 0,901 | 0,872 | 0,905 | 0,927 | 0.947 | 0,938 | 0,922 | 1,000 |
| Ивановская область | 1,041 | 0,944 | 0,967 | 0,946 | 0,946 | 0,935 | 0,969 | 0,975 | 0,986 | 0,974 |
| Калужская область | 0,965 | 0,896 | 0,969 | 0,805 | 0,936 | 0,942 | 0,968 | 0,966 | 0,968 | 0,96 |
| Костромская область г.Москва | 0,812 | 0,739 | 1,487 | 0,712 | 0,774 | 0,790 | 1,399 | 0,841 | 0,797 | 0,79 |
| г.москва Московская область | 1,291 | 1,287 | 1,203 | 1,031 | 1,355 | 1,347 | 1,399 | 1,305 | 1,405 | 1,38 |
| Орловская область | 0.848 | 0.875 | 0.825 | 0.831 | 0.852 | 0.873 | 0.899 | 0.903 | 0.882 | 0.86 |
| Рязанская область | 0,887 | 0,817 | 0,841 | 0,853 | 0,862 | 0,872 | 0,907 | 0,922 | 0,892 | 0.85 |
| Смоленская область | 0,818 | 0,777 | 0.788 | 0.809 | 0,837 | 0,834 | 0.884 | 0,876 | 0,872 | 0.84 |
| Тверская область | 0,907 | 0.891 | 0.954 | 0.827 | 0.939 | 0,944 | 0.987 | 0,984 | 0,996 | 0.92 |
| Тульская область | 0,998 | 0,914 | 0,981 | 0.947 | 0,959 | 0,957 | 1.004 | 0,998 | 0,979 | 0.97 |
| Яроспавская область | 1,006 | 0,913 | 0,946 | 0.839 | 0,939 | 0,944 | 0.978 | 0,966 | 0.954 | 0.979 |
| Волго-Вятский район | 1,000 | | | | | 010 11 | - | | | 0,01 |
| Республика Марий Эл | 0,936 | 0,800 | 0,871 | 0,816 | 0,838 | 0,844 | 0.888 | 0,872 | 0,870 | 0.88 |
| Республика Мордовия | 0,944 | 0,859 | 0,912 | 0,885 | 0,903 | 0,910 | 0.951 | 0,945 | 0,946 | 0.94 |
| Чувашская Республика | 0,911 | 0,828 | 0,898 | 0,845 | 0,892 | 0,878 | 0,953 | 0,924 | 0,934 | 0,94 |
| Кировская область | 0,999 | 0,909 | 0,934 | 0,869 | 0,955 | 0,948 | 1,001 | 0,992 | 0,989 | 0,97 |
| Нижегородская область | 0,840 | 0,785 | 0,737 | 0,772 | 0,753 | 0,788 | 0,820 | 0,820 | 0,816 | 0,83 |
| Центрально-Черноземный район | | | | | | - | 2 | | | |
| Белгородская область | 0,919 | 0,844 | 0,885 | 0,924 | 0,884 | 0,877 | 0,917 | 0,913 | 0,942 | 0,94 |
| Воронежская область | 0,930 | 0,916 | 0,951 | 0,905 | 0,967 | 0,950 | 1,006 | 0,995 | 0,993 | 0.97 |
| Курская область | 0,932 | 0,919 | 0,950 | 0,793 | 0,934 | 0,945 | 0,989 | 0,969 | 0,961 | 0.99 |
| Липецкая область | 0,893 | 0,872 | 0,868 | 0,820 | 0,862 | 0,861 | 0,910 | 0,922 | 0,885 | 0,90 |
| Гамбовская область | 0,894 | 0,839 | 0,844 | 0,860 | 0,847 | 0,855 | 0,901 | 0,896 | 0,899 | 0.88 |
| Поволжский район | 0.958 | 0,840 | 0.883 | 0.970 | 0.841 | 0.840 | 0.886 | 0.934 | 0.830 | 0.92 |
| Республика Калмыкия | 0.958 | 0,840 | 1.014 | | 0,841 | | 1.039 | | | 0.98 |
| Республика Татарстан | 0,987 | 0,953 | 0.865 | 0,876 | 0,985 | 0,983 | 0.948 | 1,019 0,936 | 1,001 0,941 | 0.98 |
| Астраханская область | 0,904 | 0,898 | 1,034 | | 0,884 | 0,937 | 1,013 | | 1,009 | 1.02 |
| Волгоградская область Пензенская область | 1,030 | 0,898 | 1,034 | 0,871 | 0,996 | 1,014 | 1,013 | 1,030 | 1,009 | 0.99 |
| rensenciasi Odilectis | | | | | | | | | | 0.87 |
| Causanovae of coors | | | | | | | | | | |
| Самарская область Саратовская область | 0.864 | 0,842 | 0.789 | 1,094 | 0.849 | 0.853 | 0,901 | 0,882 | 0,879 | 0.87 |

Puc. 8.8

| _ | | Пс | волжский рай | ОН | U . | Северо-Кавказский район | | | |
|--------------------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|--|--|
| Дата введения сметных цен, период | Волгоградская область | Пензенская область | Самарская область | Саратовская область | Ульяновская область | Республика Адыгея | Республика Дагестан | | |
| 01.01.1984 | 0,05659 | 0,05929 | 0,05809 | 0,05292 | 0,05632 | 0,05817 | 0,10380 | | |
| 01.01.1991 | 0,09197 | 0,09670 | 0,09408 | 0,08657 | 0,09119 | 0,09473 | 0,17007 | | |
| декабрь 1999 г. | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | | |
| 2000 г. | 1,124 | 1,130 | 1,145 | 1,127 | 1,185 | 1,106 | 1,147 | | |
| 2001 г. | 1,426 | 1,294 | 1,620 | 1,357 | 1,477 | 1,329 | 1,499 | | |
| 2002 r. | 1,683 | 1,553 | 2,015 | 1,567 | 1,705 | 1,587 | 1,952 | | |
| 2003 г. | 1,943 | 1,875 | 2,308 | 1,773 | 1,898 | 1,832 | 2,348 | | |
| 2004 r. | 2,287 | 2,228 | 2,642 | 1,983 | 2,136 | 2,101 | 2,775 | | |
| 2005 r. | 2,700 | 2,647 | 3,077 | 2,306 | 2,491 | 2,411 | 3,308 | | |
| 2006 r. | 3,353 | 3,279 | 3,650 | 2,816 | 3,041 | 2,938 | 4,195 | | |
| 2007 г. | 3,968 | 3,866 | 4,231 | 3,291 | 3,523 | 3,380 | 5,105 | | |
| 2008 r. | 4,719 | 4,595 | 5,014 | 3,915 | 4,185 | 4,009 | 6,139 | | |
| 2009 r. | 5,126 | 5,084 | 5,402 | 4,255 | 4,525 | 4,437 | 6,487 | | |
| 2010 г. | 5,757 | 4,763 | 5,937 | 5,170 | 4,113 | 4,756 | 6,308 | | |
| 2011 г. | 5,931 | 5.639 | 6,388 | 6.384 | 4.881 | 5.073 | 6,761 | | |
| 2012 r. | 6,367 | 6.626 | 6,956 | 7,214 | 5,702 | 6,069 | 8,759 | | |
| 2013 г. | 7,693 | 7,828 | 7,785 | 6,564 | 6,443 | 7,139 | 10,207 | | |
| 2014 г. | 8,082 | 7,910 | 8,147 | 6,459 | 6,744 | 7,408 | 11,065 | | |
| 2015 г. | 8,315 | 8,043 | 8,080 | 6,820 | 7,096 | 7,753 | 11,168 | | |
| 2016 г. | 8,683 | 8,373 | 8,297 | 7,230 | 7,494 | 8,191 | 11,497 | | |
| 1-й кв. | 8,507 | 8,195 | 8,118 | 7,010 | 7,349 | 8,021 | 11,294 | | |
| 2-й кв. | 8,597 | 8,294 | 8,233 | 7,152 | 7,453 | 8,109 | 11,415 | | |
| 3-й кв. | 8,805 | 8,463 | 8,411 | 7,339 | 7,635 | 8,230 | 11,637 | | |
| 4-й кв. | 8,824 | 8,542 | 8,426 | 7,419 | 7,537 | 8,405 | 11,642 | | |
| 2017 r. | | | | | | | | | |
| 1-й кв. | 8,921 | 8,689 | 8,504 | 7,515 | 7,432 | 8,670 | 11,582 | | |
| 2-й кв. | 8,844 | 8,856 | 8,514 | 7,447 | 7,305 | 8,827 | 11,579 | | |
| 3-й кв. | 9,149 | 9,146 | 8,786 | 7,687 | 7,488 | 8,853 | 11,606 | | |
| октябрь | 9,358 | 9,310 | 8,950 | 7,862 | 7,682 | 8,955 | 11,579 | | |
| ноябрь | 9,428 | 9,415 | 9,040 | 7,952 | 7,761 | 9,021 | 11,638 | | |
| декабрь | 9,358 | 9,377 | 9,083 | 7,998 | 7,788 | 9,069 | 11,719 | | |
| 4-й кв. | 9,381 | 9,367 | 9.024 | 7,937 | 7,744 | 9,015 | 11,646 | | |
| 2018 г. ПРОГНОЗ | | | | | | | | | |
| январь | 9,391 | 9,419 | 9,144 | 8,051 | 7,840 | 9,125 | 11,772 | | |
| февраль | 9,424 | 9,461 | 9,205 | 8,105 | 7,892 | 9,181 | 11,824 | | |
| март | 9,458 | 9,502 | 9,266 | 8,159 | 7,945 | 9,238 | 11,878 | | |

Puc. 8.9

Поправка на различие в площади /объеме здания определяется в соответствии с разделом 1 Сборника УПСС «Рекомендации по использованию» (рис. 8.10).



Puc. 8.10

Поправка на сейсмичность также определяется в соответствии с рекомендациями Справочника Оценщика (в данном случае =1).

В таблице ниже приведем пример расчета стоимости нового строительства по гл. 1-12 цеха СОМ.

Табл. 8.6 - Расчет стоимости нового строительства цеха COM по гл. 1-12 CMP

| Наименование показателей и поправок | Значение показателей |
|---|--|
| Общая площадь здания, кв.м. | 1 300,09 |
| Строительный объем, куб.м. | 12 982,00 |
| № табл. из Справочника Оценщика | Справочник Оценщика "Промышленные здания", Ко- Инвест, М., 2016, табл. Пз.19.000.0005 |
| Справочный показатель стоимости, руб./куб.м. (Сс) | 2 048,80 |
| Первая группа поправок, руб./куб.м. | |
| на отличия в объемно-планировочных решениях | 0 |
| на различие в конструктивных решениях (наличие ФОК с бассейном) | 0,0 |
| различие в отделочных работах | 0 |
| на отличия в решениях инженерных систем | 0,00 |
| Итого по 1 гр. | 0,00 |
| Вторая группа поправок, выраженная в коэффициентах | |
| на различие в площади /объеме здания | 1 |
| на различие в климате | 1 |
| на сейсмичность | 1 |
| на величину проч. и непредвиденных затрат | 1 |
| на региональное различие в уровне цен | 1 |
| на зональное различие в уровне цен (Спр. Оценщ.) | 1 |
| на изменение цен после издания справочника (Ко-Инвест №102, табл. 2.1, 2.2.2) | 0,9916 |
| по учету налога на добавленную стоимость | 1 |
| Итого по 2 гр. (K) | 0,9916 |
| Скорректированный показатель стоимости (Ск=(Cc+SDC)*К) | 2 031,59 |
| Стоимость здания (ВС) по гл. 1-12 СМР (округленно), всего, руб. | 26 374 100 |

Дополнительные косвенные издержки

Дополнительные косвенные издержки (ДКИ), включающие расходы, характерные для сопровождения строительства в современных рыночных условиях (страховка, реклама, аренда и т.п.), и в прежних системах ценообразования строительной продукции не учитывавшиеся, определяются по задаваемой самим пользователем на основании рыночной информации процентной норме (n1%) от сметной стоимости строительства

При определении Затрат Инвестора, связанных с возведением объекта недвижимости Оценщик счел целесообразным учесть в виде дополнительных издержек затраты на подсоединение к внешним инженерным сетям.

Средняя величина затрат на инженерное обеспечение, создание объектов инженерной инфраструктуры и выполнение технических условий по подключению к магистральным источникам при реализации проектов масштабного строительства и возведения объектов промышленно-гражданского назначения в различных регионах России находится примерно на одном уровне и составляет в среднем 12% от величины затрат на строительство объектов основного назначения, - по информации ЦНИИПРОМЗДАНИЙ ЭКСПЕРТИЗА (http://www.advisers.ru/review_article/article1452.html).

Определение Прибыли предпринимателя

Прибыль предпринимателя (ПП) является сложившейся рыночной нормой, стимулирующей предпринимателя на инвестирование строительного проекта. Величина прибыли предпринимателя зависит от сложившейся рыночной практики, от направления развития инвестиционного проекта и определяется в процентах от восстановительной стоимости строительства. Объект недвижимости, готовый к продаже на завершающем этапе строительства, характеризуется в общих чертах наличием основных составляющих:

- передаваемых прав на земельный участок;
- строениями.

Права на земельный участок оцениваются, как правило, раздельно.

В данном случае выявлено наличие внешнего устаревания Объектов (табл. 6.1), учет величины ПП нецелесообразен. Предполагается, что для Объектов предусмотрена сметная прибыль, учитываемая в расценках Сборников УПСС.

В соответствии с методикой, приведенной выше, произведем расчет затрат Инвестора на строительство здания и стоимости замещения в таблице ниже, с учетом округления.

Технические параметры зданий приведены в разделе строительного описания.

Табл. 8.7 - Расчет стоимости замещения

| Наименование | КС | Ед изм. | Кол-во ед. изм. | Накопленный износ, % | Соответствие аналогу из Справочника Оценщика | Справочный показатель стоимости, руб⊿ед. изм. (Сс) | Скорректированный показатель стоимости, руб./ед. изм. (Cc=(Cc+SDC)*K | Стоимость нового строительства по главам 1-12 сводного сметного расчета, без НДС, руб. | Стоимость подключения внешних сетей (12% от гл. 1- 12), руб. | СНС с учетом подключения внешних сетей, без НДС, руб. | СНС объекта с НДС, руб. | Накопленный износ, руб | Рыночная стоимость (округленно с НДС), руб. |
|--|----|---------|-----------------|----------------------|---|---|--|---|--|--|-------------------------|------------------------|--|
| Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7 | 1 | куб.м | 12 982 | 94 | Справочник Оценщика "Промышленные здания", Ко-Инвест, М., 2016, табл. Пз.19.000.0005 | 2 048,80 | 2 031,59 | 26 374 100 | 3 164 900 | 29 539 000 | 34 856 000 | 32 764 600 | 2 091 400 |
| Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2- этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,І,ІІ, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б | 6 | шт. | 1 | 92 | - (on-line расчет: http://lmk7.ru/kalkuly ator) | - | - | 6 411 195 | 769 300 | 7 180 495 | 8 473 000 | 7 795 200 | 677 800 |
| | | | Итого | о по зданиям | 1 | | | | | | 43 329 000 | 40 559 800 | 2 769 200 |

источник: данные Заказчика, расчеты Оценщика

8.4.1.7 ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ НА ОСНОВЕ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

Рыночная стоимость объекта оценки с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости», полученная на основе применения затратного подхода, по состоянию на дату проведения оценки, с учетом округления, составляет:

Табл. 8.7

| Наименование | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), руб. (с НДС) | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), руб., без НДС |
|---|---|--|
| Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7 | 2 091 400 | 1 772 372,88 |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 18 957 458 | 18 957 458,00 |
| Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,І,ІІ, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б | 677 800 | 574 406,78 |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 1а | 3 355 548 | 3 355 548,00 |
| Всего | 25 082 206 | 24 659 785,66 |

Источник информации: расчеты Оценщика

9 СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

9.1 ЗАДАЧА СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Международными стандартами оценки рекомендуется применять три подхода оценки — затратный, сравнительный и доходный. Российские стандарты закрепляют эти подходы как обязательные. Следование международным стандартам и российскому законодательству вызывает необходимость согласования полученных результатов, так как названные подходы применяются к одному и тому же объекту в рамках одной и той же оценочной процедуры.

<u>Согласование результата оценки</u> - получение итоговой оценки имущества на основании результатов, полученных с помощью различных методов оценки.

Задача согласования заключается в сведении различных результатов в единую интегрированную оценку стоимости имущества. При согласовании результатов оценки стоимости с учётом вклада каждого из них, вероятность получения более точного и объективного значения стоимости объекта значительно возрастает.

Для определения рыночной стоимости объектов оценки – недвижимого имущества (здания и земля) были использованы следующие подходы и методы:

- ✓ затратный подход (метод сравнительной единицы);
- ✓ доходный подход (метод дисконтированных денежных потоков);
- ✓ сравнительный подход (метод сравнения продаж).

При согласовании результатов оценки, полученной тремя классическими подходами к оценке, в рамках которых были использованы методы их реализации, и расчете итоговой величины рыночной стоимости объектов оценки были рассмотрены сильные и слабые стороны каждого из этих методов в конкретном случае их применения.

Согласно пункту 25 Федерального стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1): «В случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки

данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии)».

При оценке рыночной стоимости реализованы <u>два</u> подхода к оценке, в рамках которых использовано по одному методу.

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке, представлены в *таблице 9.2 далее*.

Для определения возможных границ интервала, в котором, по мнению Оценщика, может находиться стоимость, Оценщик счел целесообразным воспользоваться практическими рекомендациями по определению возможный границ интервала в котором может находиться стоимость объекта оценки, изложенными в статьях:

- Ильин М.О., Лебединский В.И. Практические рекомендации по определению возможных границ интервала итоговой стоимости [Электронный ресурс] // srosovet.ru: сайт НП «СРОО «Экспертный совет». URL: http://srosovet.ru/content/editor/Vozmozhnye-granicy-intervala-itogovoj-stoimosti-statya.pdf;
- Ильин М.О., Лебединский В.И. Практические рекомендации по установлению диапазонов стоимости, полученной различными подходами или методами [Электронный ресурс] //srosovet.ru: сайт НП «СРОО «Экспертный совет». URL: http://srosovet.ru/content/editor/Rekomendacii-poustanovleniyu-diapazonov-stoimosti-poluchennoj-razlichnymi-podhodami-ili-metodami.docx.

Согласно данным практическим рекомендациям, основными факторами, определяющими границы интервала в которых может находиться рыночная стоимость объекта оценки, являются оборачиваемости объектов оценки на рынке объектов недвижимости и развитость рынка.

В рамках данных практических рекомендаций выделяют следующие характеристики развитости рынка недвижимости и оборачиваемости объектов недвижимости оценки на рынке недвижимости.

Характеристика развитости рынка:

- низкая депрессивные регионы; объекты на значительном удалении от региональных центров;
- средняя региональные центры;
- высокая города миллионники, крупные городские агломерации.

Характеристика оборачиваемости объектов:

- низкая крупные объекты коммерческой недвижимости, объекты с уникальными характеристиками;
- средняя коммерческая недвижимость среднего масштаба;
- высокая стандартные квартиры и коммерческие объекты малого масштаба.

Пример диапазонов, в которых может лежать рыночная стоимость объекта оценки при учете характеристик развитости рынка и оборачиваемости объектов недвижимости на рынке недвижимости представлен на рис.9.1.

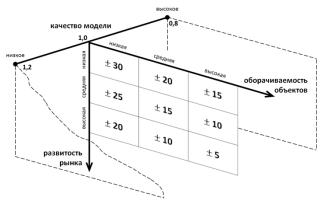


Рисунок 9.1 - Модифицированная 3D-матрица интервалов (диапазонов) стоимости, %

Кроме того, согласно данным практическим рекомендациям, одним из основных факторов, определяющим границы интервала в которых может находиться рыночная стоимость объекта оценки, является качество используемой для оценки модели.

Качество модели является интегральным показателем, зависящим от качества исходной информации:

Различают следующие виды качества исходной информации по параметрам расчета:

- фактическая информация (например, площадь объекта по данным документов технического учета);
- оценочная информация (например, среднее значение операционных расходов по аналитическим данным для объектов подобного класса);
- прогнозная информация (ставка арендной платы в прогнозный период).

Анализ показателей качества моделей, используемых при оценке, приведен в табл. 9.1.

Таблица 9.1 - Анализ качества модели

| Параметр | Подход к оценке | | | | |
|---|-------------------------|---------------|----------|--|--|
| Параметр | затратный | сравнительный | доходный | | |
| Качество исходной информации по | Фактические и оценочные | | - | | |
| параметрам расчета | показатели | - | | | |
| Количество параметров | малаа | | | | |
| в расчетной модели | малое | - | - | | |
| Характер взаимного влияния параметров в | специфика | | - | | |
| расчетной модели | не выявлена | - | | | |
| Показатели качества модели | 1,2 | - | - | | |

Исходя из вышеизложенного, итоговый алгоритм определения границ интервала, в котором может находиться рыночная стоимость объекта оценки, включает в себя этапы:

- на первом этапе определяются границы интервала в зависимости от развитости рынка недвижимости и характеристик оборачиваемости объекта недвижимости (рис. 9.1);
- на втором этапе определяются показатели качества моделей (табл.9.1);
- на третьем этапе определяется интервал по формуле

$$d_{\%} = d_{1,2} \times k_3$$
,

где

 $d_{\%}$

- интервал стоимости, %;

 $d_{1,2}$

- диапазон стоимости по факторам развитость рынка и оборачиваемость объектов недвижимости. %:

 $k_{_{_{3}}}$ - показатель качества модели, ед.;

• на четвертом этапе определяются границы интервала по формуле

$$C_{\min(max)} = C \times (1 \mp \frac{d_{\%}}{100\%}),$$

где $C_{\min(max)}$ -

- минимальная (максимальная) величина стоимости

(нижняя или верхняя граница интервала), руб.;

C - результат расчета по соответствующему подходу, pvб.;

 d_{ω} - интервал стоимости, %;

 на пятом этапе проводится анализ, и устанавливаются причины расхождения результатов (при необходимости).

Согласно данным, представленным на *puc.* 9.1 определен интервал стоимости по двум факторам - развитость рынка и оборачиваемость на рынке объектов недвижимости, подобных оцениваемым. Интервал стоимости составил \pm 20% от стоимости по соответствующему подходу.

Показатели качества моделей, используемых при оценке, приведены в табл. 9.1. Анализ диапазонов и определение границ интервала стоимостей, полученных при применении соответствующих подходов к оценке, представлен в табл. 9.2.

Таблица 9.2 - Анализ диапазонов стоимости, полученных при применении различных подходов

| Параметры | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), руб. округленно | | | | |
|---|--|---|---|--|--|
| Параметры | Затратный подход | Сравнительный подход | Доходный подход | | |
| Объекты оценки | 25 082 206 | - (не применялся, обоснованный отказ) | - (не применялся, обоснованный отказ) | | |
| Диапазон стоимости по двум факторам, % | 20% | | | | |
| Показатель качества модели, ед. | 1,2 | | | | |
| Диапазон стоимости, % | 24% | - | - | | |
| Нижняя граница диапазона стоимости, руб. | 19 062 477 | - | - | | |
| Верхняя граница диапазона стоимости, руб. | 31 101 935 | - | - | | |
| Анализ существенности или несущественности различия промежуточных результатов | Различия не существенны | | | | |
| Анализ и установление причин расхождений | Оценщик счел возможным для определения итоговой величины стоимости объекта оценки принять результат оценки | | | | |

Источник информации: расчеты Оценщика (ООО «ЦНЭС»)

9.2 МЕТОД АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ

Для выведения итоговой величины стоимости на основе трех результатов оценки недвижимости используются различные способы определения весовых коэффициентов, необходимых для выведения стоимости на основе формулы средневзвешенной величины. Помимо методов математического и субъективного взвешивания, описанных в монографиях Ш. Пратта, также используются метод экспертной квалиметрии, вероятностный подход и метод анализа иерархий (МАИ).

Метод экспертной квалиметрии основан на количественной оценке такого качественного показателя, как надежность отдельных результатов, полученных тремя подходами — доходным, затратным и сравнительным. Основанием для определения степени надежности каждого подхода являются:

- достоверность исходной информации, использовавшейся при проведении расчетов каждым методом;
- количество и характер допущений (явных и неявных), используемых оценщиком, которые могут оказаться несоответствующими реальности (например, при прогнозировании будущих доходов или будущих затрат, при определении ставки дисконта методом кумулятивного построения).

Предложенные методы согласования результатов оценки носят эвристический характер, т.е. не имеют строгого научного доказательства. Однако данные методы нашли широкое практическое применение в оценочной деятельности из-за своей простоты и наглядности.

Целью сведения результатов используемых подходов являются определение преимуществ и недостатков каждого из них и выбор единой стоимостной оценки.

Преимущества каждого подхода в оценке рассматриваемого объекта недвижимости определяются следующими критериями:

- 1. Возможность отразить действительные намерения потенциального продавца или покупателя.
 - 2. Качество информации, на основании которой проводится анализ.
 - 3. Способность подходов учесть конъюнктурные колебания и стоимость денег.
- 4. Способность учитывать специфические особенности объекта, влияющие на его стоимость, такие как местоположение, размер, потенциальная доходность.

Затратный подход позволяет определить затраты на изготовление и реализацию нового объекта оценки за вычетом всех форм накопленного износа. Преимущество данного подхода состоит в достаточной точности и достоверности информации по затратам. Недостаток состоит в сложности точной оценки всех форм износа. Использование затратного подхода наиболее привлекательно, когда типичные продавцы и покупатели в своих решениях ориентируются на затраты.

Сравнительный подход использует информацию по продажам объектов, сравнимых с оцениваемым объектом. Преимущество данного подхода состоит в его способности учитывать реакцию продавцов и покупателей на сложившуюся конъюнктуру рынка.

Недостаток же заключается в том, что практически невозможно найти два полностью идентичных объекта, а различия между ними не всегда можно с достаточной точностью вычленить и количественно оценить. Рост количества поправок увеличивает субъективность оценки данным подходом.

Примечание: в данном случае сравнительный подход не применялся.

Доходный подход капитализирует сегодняшние и будущие выгоды от использования объекта. Преимущество данного подхода заключается в том, что он непосредственно принимает во внимание выгоды от использования объекта и возможности рынка в течение срока предполагаемого владения.

Популярным методом, используемым при согласовании результатов оценки, является Метод анализа иерархий (МАИ), опирающийся на многокритериальное описание проблемы, который был предложен и детально описан Саати Т. в своей работе «Принятие решений: метод анализа иерархий».

Метод анализа иерархий, предложенный Т. Л. Саати, основан на парных сравнениях альтернативных вариантов по различным критериям и последующем ранжировании набора альтернатив по всем критериям и целям.

Общая идея данного метода заключается в декомпозиции проблемы выбора на более простые составляющие части и обработку суждений лица, принимающего решение. В результате, определяется относительная значимость исследуемых альтернатив по всем критериям, находящимся в иерархии.

Примечание: в данном случае дозходный подход не применялся.

Этап декомпозиции проблемы предполагает построение дерева иерархий, включающее цель, расположенную в его вершине, промежуточные уровни (критерии) и альтернативы, формирующие самый нижний иерархический уровень. На рис. 9.1 представлено дерево иерархий для принятия решения о величине рыночной стоимости объекта оценки на основе альтернативных результатов определения стоимости объекта тремя подходами: затратным, сравнительным и доходным.

После декомпозиции проблемы согласования результатов и ее представления в виде иерархии выполняется следующая последовательность действий.

Выявляются приоритеты в критериях, путем их попарного сравнения. Для этого строится обратно симметричная матрица, а для попарного сравнения используется следующая шкала отношений (см. ниже).

Таблица 9.3 - Шкала отношений важности критериев оценки

| Важность | Определение | Комментарий |
|--|---|---|
| 1 | Равная важность | Равная важность |
| 3 | Умеренное превосходство одного над другим | Умеренное превосходство одного над другим |
| 5 | Существенное или сильное превосходство | Существенное превосходство одного над другим |
| 7 | Значительное превосходство | Значительное превосходство одного над другим |
| 9 | Очень сильное превосходство | Очень сильное превосходство одного над другим |
| 2, 4, 6, 8 | Промежуточные решения между двумя соседними суждениями | Применяются в компромиссном случае |
| Обратные величины приведённых выше чисел | Если при сравнении одного вида деятельности с другим получено одно из вышеуказанных чисел (например, 3), то при сравнении второго вида деятельности с первым получим обратную величину (т.е. 1/3) | Если над диагональю стоит целое число, то под диагональю его обратное значение. |

Сравнение ведем по принципу «фактор строки к фактору столбца».

Если при парном сравнении фактора Ci с фактором Cj по шкале относительной важности факторов получено a(i,j) = b, то при сравнении фактора Cj с фактором Ci получаем a(i,i) = 1/b.

Матрицы парных сравнений представляют собой обратно симметричные матрицы, на главной диагонали которых находятся единицы.

Таким образом, перед оценщиком ставится задача анализа при парном сравнении преимущества каждого из подходов по выделенным четырем критериям второго уровня. Результатом такого анализа являются четыре матрицы парных сравнений размерностью 3×3, т. к. рассматриваются три альтернативы (результаты затратного, сравнительного и доходного подходов).

Относительная величина каждого отдельного объекта в иерархии определяется оценкой соответствующего ему элемента собственного вектора матрицы приоритетов, нормализованного к единице.

Процедура определения собственных векторов матриц поддается приближению с помощью вычисления геометрической средней.

Пусть $C_1...C_N$ - множество из N элементов дерева иерархии. $a_1...a_N$ — оценки элементов иерархии по шкале относительной важности.

Тогда обратно симметричные матрица парных сравнений данных элементов по шкале относительной важности будет иметь следующий вид:

Табл. 9.4 - Матрица парных сравнений

| | C1 | | Ci | | CN |
|----------------|-----------|-----|--------------------------------|-----|-----------|
| C ₁ | 1 | *** | W _N /W _I | | W_1/W_N |
| | ••• | | *** | | |
| Cj | W_J/W_1 | *** | W_J/W_I | *** | W_J/W_N |
| | ••• | *** | | | |
| C_N | W_N/W_1 | | W_N/W_I | | 1 |

Далее для каждого элемента иерархии определяется коэффициент его весомости по формуле:

$$k_j = (\prod_{i=1}^{N} W_j / W_i)^{1/N},$$

где – Wj/Wi число, соответствующее значимости объекта Сj по сравнению с объектом Сi по шкале относительной важности;

кј- коэффициент весомости Сј элемента иерархии;

N – число критериев, если сравнение проводится среди них, или число альтернатив, если альтернативы сравниваются по каждому критерию (размерность матрицы).

Полученные коэффициенты весомости нормируются:

сти нормир
$$k_{j\mu} = rac{k_j}{\displaystyle\sum_j^N k_j}.$$

Полученные таким образом величины и представляют собой итоговое значение нормированных коэффициентов весомости каждого элемента иерархии.

9.3 Оценка коэффициентов весомости

В данном случае при оценке стоимости Объекта применялся только один подход, - проведения процедуры согласования не требуется.

9.4 Согласование результатов оценки

В рамках настоящего Отчета применялись доходный и затратный подходы. Согласование рыночной стоимости объектов оценки выполнено в таблице:

| Таблица 9.5 - Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оц Подходы к оценке | | | | | | |
|---|--|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| | Затратный подход | | Сравнительный подход | | Доходный подход | |
| Наименование имущества | Стоимость на основе затратного подхода, руб. (с НДС) | Коэффициент весомости | Стоимость на основе сравнительного подхода, руб. | Коэффициент весомости | Стоимость на основе доходного подхода, руб. | Козффициент весомости |
| Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7 | 2 091 400 | 1,000 | - (не применялся, обоснованный отказ) | - | - (не применялся, обоснованный отказ) | - |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв. м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 18 957 458 | 1,000 | - (не применялся, обоснованный отказ) | - | - (не применялся, обоснованный отказ) | - |
| Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,I,II, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 75 | 677 800 | 1,000 | - (не применялся, обоснованный отказ) | - | - (не применялся, обоснованный отказ) | - |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 3 355 548 | 1,000 | - (не применялся, обоснованный отказ) | - | - (не применялся, обоснованный отказ) | - |

Источник информации: расчеты Оценщика (ООО «ЦНЭС»)

9.5 Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки

Табл. 9.6

| Наименование | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), руб. | в том числе НДС (18%), возникающий при продаже объекта по цене, равной рыночной, руб. | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), без НДС, руб. | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), руб./кв.м | Рыночная стоимость (с учетом требований Международного стандарта финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»), без НДС, руб./кв.м |
|---|---|---|---|--|---|
| Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 1 300,09 кв.м., инв. №224, лит. А,А1,Г, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020101:751, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7 | 2 091 400 | 319 027,12 | 1 772 372,88 | 1 608,66 | 1 363,27 |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 11 953 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:275, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 18 957 458 | - | 18 957 458,00 | 1 586,00 | 1 586,00 |
| Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 991,70 кв.м., инв. №228, лит. А,І,ІІ, кадастровый (или условный) номер: 73:08:020501:412, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с. Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА ул., д. 7Б | 677 800 | 103 393,22 | 574 406,78 | 683,47 | 579,21 |
| Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства завода, площадь 1 806 кв.м, кадастровый (условный) номер: 73:08:020501:272, адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 | 3 355 548 | - | 3 355 548,00 | 1 858,00 | 1 858,00 |
| Всего | 25 082 206 | 422 420 | 24 659 785,66 | | |

Генеральный директор ООО «Центр независимой экспертизы собственности» Куликов А.В.

Оценщик

член СРО «Региональная ассоциация оценщиков», номер по реестру 00484 от 29.10.2014г., Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков № 00486 от 29.10.2014г.

Плешкин А.М.

Независимой од выстранности в обственности в обств

«18» июня 2018 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные документы

- 1. Федеральный закон Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля .1998 г., №135-ФЗ;
- 2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценочной деятельности» от 13.07.2007 г. №129-Ф3:
- 3. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1) (утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 297);
- 4. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2) (утвержден приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 298);
- 5. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО № 3) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 20 мая 2015 г. № 299);
- 6. Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости» (ФСО №7) (утв. приказом Минэкономразвития РФ от 25 сентября 2014 г. №611);
- 7. Международные стандарты оценки МСО 2013 Международного совета по стандартам оценки (МССО);
- 8. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»;
- 9. Европейские стандарты оценки ЕСО 2012 и последующие публикации Европейской группы ассоциации оценщиков (ЕГАО).

Справочная литература

- 1. Правила оценки физического износа жилых зданий BCH 53—86 (р), Госгражданстрой, М., 1990 г.
- 2. Индексы цен в строительстве. Межрегиональный информационно-аналитический бюллетень. М. Ко-Инвест;
- 3. Информационно-аналитический бюллетень рынка недвижимости "RWAY" выпускаемый совместно с Москомземом при участии Комитета по собственности, приватизации и хозяйственной деятельности Государственной Думы РФ;
- 4. Internet-ресурсы (см. по тексту).

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1. Грибовский С.В. Оценка доходной недвижимости. СПб.: ПИТЕР, 2001. 336 с.
- 2. Оценка объектов недвижимости: теоретические и практические аспекты / Под ред. В.В. Григорьева. М.: ИНФРА-М, 1997. Учебное пособие. Одобрено и рекомендовано к изданию учебно-методическим советом Госкомимущества РФ.
- 3. Оценка недвижимости: Учебник/ Под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой М.: Финансы и статистика, 2002.
- 4. Оценка рыночной стоимости недвижимости: Учеб. И практ. Пособие/Под ред. В.Н. Зарубина, В.М. Рутгайзера. М.: Дело, 1998.
- 5. Тарасевич Е.И. Оценка недвижимости. СПб.: СПбГТУ, 1997. 442 с.
- 6. Фридман Д,, Ордуей Н Анализ и оценка приносящей доход недвижимости: Пер. с англ. М.: Дело Лтд, 1995. 461 с.
- 7. Харисон Генри С. Оценка недвижимости: Пер. с англ. М.: РИО Мособлупрполиграфиздата, 1994. 231 с.
- 8. Ильин М.О., Лебединский В.И. Практические рекомендации по определению возможных границ интервала итоговой стоимости [Электронный ресурс] // srosovet.ru: сайт НП «СРОО «Экспертный совет». URL: http://srosovet.ru/content/editor/Vozmozhnye-granicy-intervala-itogovoj-stoimosti statya.pdf;
- 9. Ильин М.О., Лебединский В.И. Практические рекомендации по установлению диапазонов стоимости, полученной различными подходами или методами [Электронный ресурс] //srosovet.ru: сайт НП «СРОО «Экспертный совет». URL: http://srosovet.ru/content/editor/Rekomendacii-po-ustanovleniyu-diapazonov-stoimosti-poluchennoj-razlichnymi-podhodami-ili-metodami.docx.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Используемая терминология

Дата определения стоимости объекта ОЦЕНКИ (дата проведения оценки, дата оценки) - это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

Допущение - предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затраты на воспроизводство объекта оценки - затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затраты на замещение объекта оценки - затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Инвестиционная стоимость объекта оценки - стоимость для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки

Итоговая величина стоимости - стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Кадастровая стоимость объекта оценки - определенная методами массовой оценки рыночная стоимость, установленная и утвержденная в соответствии с законодательством, регулирующим проведение кадастровой оценки.

Ликвидационная стоимость объекта оценки - расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества

Метод проведения оценки объекта оценки - это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Объект-аналог - объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Отчет об оценке - документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральным стандартом оценки, №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3) стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет, предназначенный для заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.

Подход к оценке - это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах; объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объекта(ов) оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было:

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Срок экспозиции объекта оценки - период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Стоимость объекта оценки - это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)».

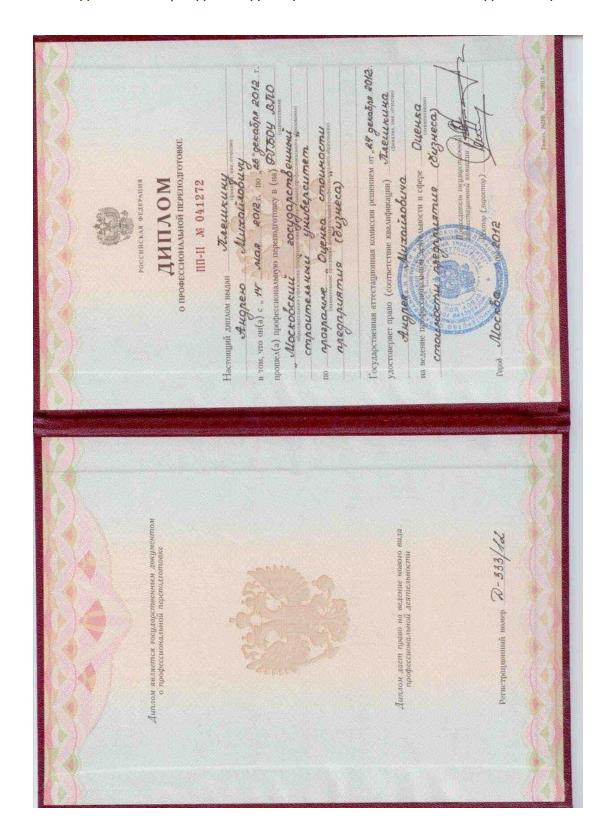
Стоимость объекта оценки для целей налогообложения - стоимость объекта оценки, определяемая для исчисления налоговой базы и рассчитываемая в соответствии с положениями нормативных правовых актов (в том числе инвентаризационная стоимость).

Стоимость объекта оценки при существующем использовании - стоимость объекта оценки, определяемая исходя из существующих условий и цели его использования.

Цена - это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Приложение 2

Копии документов, подтверждающих правомочность проведения оценки





НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА» Регистрационный номер № 0013 в ЕГР СРО от 30.12.2011г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

« 29 » октября 2014 г.

№ 00486 номер свидетельства

Плешкин Андрей Михайлович

ИНН 770700313066

Россия, 125047, г. Москва, ул. Фадеева, д. 6, кв. 106 Паспорт 45 06 954095, выдан Паспортным столом № 1 ОВД Тверского района города Москвы,

26.01.2004г., код подразделения 772-114

является членом некоммерческого партнерства СРО «Региональная ассоциация оценщиков Южного федерального округа» и имеет право на осуществление оценочной деятельности на территории Российской Федерации

Президент НП СРО «РАО ЮФО» К.И. Овчинников

В случае прекращения членства данное Свидетельство подлежит в г. Краснодар, ул. Рашпилевекая, 68.

о» по адресу:

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ



Россия, 350062, Краснодарский край г. Краснодар, ул. Атарбекова, д. 5/1

тел/факс: 8 (861) 201-14-04 E-mail: sro.raoyufo@gmail.com www.raoyufo.ru

ВЫПИСКА

ИЗ РЕЕСТРА САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Настоящая выписка из реестра СРО РАО выдана по заявлению

Общество с ограниченной ответственностью «Центр независимой экспертизы собственности»

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что Плешкин Андрей Михайлович

(Ф.И.О. оценщика)

является действительным членом, и включен(а) в реестр членов СРО РАО «28» октября 2014 года за регистрационным номером № 00484.

Данные сведения предоставлены по состоянию на «02» марта 2016 г.

Дата составления выписки «02» марта 2016 г.

Руководитель регионального отделения Спост. Москва и Московской области

К. Ю. Кулаков

| КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ | |
|--|-----|
| в области оценочной деятельности | |
| | |
| N_{2} 003994-1 $_{	ext{w}}$ 28 $_{	ext{w}}$ февраля $_{20}$ 18 $_{\Gamma}$. | |
| N₀ 505551. « | 7 |
| | |
| Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной | |
| деятельности по направлению оценочной деятельности | |
| | -49 |
| «Оценка недвижимости» | T. |
| | |
| | |
| выдан Плешкину Андрею Михайловичу | |
| | |
| | (0 |
| | |
| | |
| на основании решения федерального бюджетного учреждения | |
| «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки | |
| управленческих кадров» | |
| | |
| _{от «} 28 _» февраля 20_18 _{г. №} 51 | |
| | |
| Директор У Мулиц А.С. Бункин | |
| Директор Директор А.С. Бункин | |
| | |
| | |
| Квалификационный аттестат выдается на три года и действует | |
| до « 28 » февраля 20 21 г. | |
| | |
| AO «Onsusci», Microsis, 2017 г., «Б». Лициновия № 05-05-09/000 ФНО РФ. ТЗ № 1171. Тел.: (495) 726-47-42, www.opcion.ru | |
| | |
| 医沙犬 助理 人名西尔 医眼头 医眼头 医眼头 医眼头 無理 沙木 對應 人名西德人 医结心 医结心 | |



ДОГОВОР (ПОЛИС) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА № 433-084498/17

«25» декабря 2017 г.

г. Москва

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

1.1. Плешкин Андрей Михайлович

Паспортные данные: 4506 954095, Паспортным столом №1 ОВД Тверского р-на г. Москвы, 26.01.2004

2. СТРАХОВЩИК:

2.1. Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»

Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.

3. ПЕРИОЛ СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ/ РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД):

3.1. С «01» января 2018 года по «31» декабря 2018 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

3.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователю в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации.

3.3. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность

4. СТРАХОВАЯ СУММА:

4.1 Страховая сумма по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.7.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей.

4.2. Страховая сумма в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.7.2. настоящего Договора)

устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

5.1. 23 500 (Двадцать три тысячи пятьсот) рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 15.01.2018г. При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых

последствий для его сторон.

6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:

6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 17.07.2017 г. (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от

23.09.2015 r.).

Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.

7.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности.

8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

8.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

8.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.

8.3. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода.

9. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:

9.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховийнком при наступлении страхового ые в п.н. 10.4.1. 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанн Правил страхования ответственности оценщиков.

10.1. По настоящему Договору франциза не установлена

10. ФРАНШИЗА:

СТРАХОВАТЕЛЬ: Плешкин Андрей Михайлович

От Страхователя:

СТРАХОВЩИК: СПАО «Ингосстр

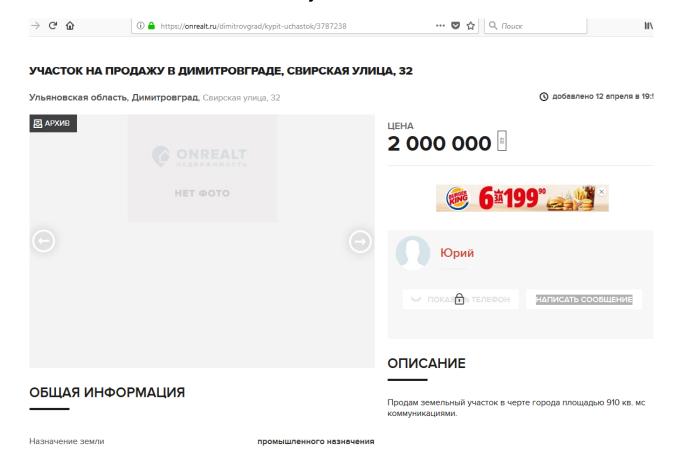
От Страховшика:

(Начальник Отдела страхования нансовых и профессиональных писков Архангельский С.Ю., действующий на основании Доверенности № 5798245-3/17 om 20.11.2017 z.)

Приложение 3

Копии информационно-аналитического материала

Объекты-аналоги, используемые в расчете рыночной стоимости земельных участков





1 000 000 РУБ.

В ипотеку за 8 123 РУБ./мес.

Земли промназначения, 4 сотки на продажу Димитровград, Ульяновская область, улица Лизы Чайкиной, 12,

Димитровград, Ульяновская область



1 из 3









Связаться с владельцем

8 922 770-52-65

Земли промназначения, 4 сотки

ЦЕНА УКАЗАНА НЕ ПОЛНАЯ! Ангарное помещение 423 м2.Присутствуют все условия для

раб Информация о предложении

Цена: 1 000 000 РУБ.

. Цена за сотку: 250 000 РУБ.

Тип: Участок

Тип объекта: Промземли

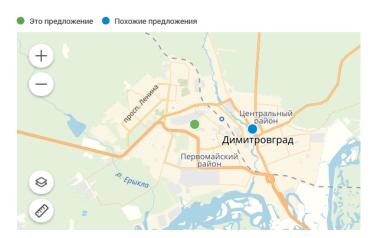
Площадь: 4 сотки

Дата обновления объявления: 28/05/2018 Дата публикации объявления: 26/05/2018

Номер в каталоге: 254040787

Расположение

Димитровград, Ульяновская область, улица Лизы Чайкиной, 12, Димитровград, Ульяновская с



2 500 000 РУБ.

Земли промназначения, 16 соток на продажу

В ипотеку за 20 308 РУБ./мес.

ул Западная, 6 Обмен, Димитровград, Ульяновская область Димитровград













Связаться с владельцем

Земли промназначения, 16 соток

Земельный участок 16 соток ул. Западная 6.

Расположен в парковой зоне в районе городского пляжа на порту (бывшее кафе "У бизонов").

Назначение: под здание с принадлежностями.

Ограничений в пользовании земельным участком нет.

Возможен обмен на жильё в городе, авто + доплата, рассрочка.

собственник!

Информация о предложении

Цена: 2 500 000 РУБ. **Цена за сотку:** 156 250 РУБ.

Тип: Участок

Тип объекта: Промземли

Площадь: 16 соток

Дата обновления объявления: 06/05/2018 Дата публикации объявления: 26/03/2016

Номер в каталоге: 153359863

Расположение

ул Западная, 6 Обмен, Димитровград, Ульяновская область

Это предложение Центральный район Димитровград Первомайский

| 104 | |
|--|---|
| Приложение 4 | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| Копии документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки | Ε |
| XAPAKTEPIICTIIKII OB BEKTA OLLEHKII | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Дата выдачи:

26.12.2015

Документы-основания: • Договор купли-продажи недвижимого имущества от 03.12.2015 №6/н

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных паев - Владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости "Жилая недвижимость 01.10" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый (условный) вомер: 73:08:020501:275

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: Для строительства завода, площадь 11 953 кв. м , адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г.Димитровград, пер.Гвардейский, 16

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "26" декабря 2015 года сделана запись регистрации № 73-73/002-73/002/064/2015-90/2

\(подпись, м.п.) 73-73/002-73/002/064/2015-90/2

Государственный регистратор



ИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Дата выдачи:

26.12.2015

Документы-основания: • Договор купли-продажи недвижимого имущества от 03.12.2015 №6/н

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных паев - Владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости "Жилая недвижимость 01.10" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в ресстре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый (условный) номер: 73:08:020101:751

Объект права: Цех СОМ с пристроем, подвалом, назначение: нежилое, 2 - этажный, общая площадь 1300,09 кв. м, инв.№ 224, лит. А,А1,Г , адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с.Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА УЛ., д. 7

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "26" декабря 2015 года сделана запись регистрации № 73-73/002-73/002/064/2015-84/2

(подпись, м.п.) 73-73/002-73/002/064/2015-84/2

Государственный регистратор



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Дата выдачи:

26.12.2015

Документы-основания: • Договор купли-продажи недвижимого имущества от 03.12.2015 Neб/н

Субъект (субъекты) права: Владельцы инвестиционных пасв - Владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости "Жилая недвижимость 01.10" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый(условный) номер: 73:08:020501:412

Объект права: Механические мастерские ангарного типа, назначение: нежилое, 2 - этажный, общая площадь 991,7 кв. м, инв.№ 228, лит. А.І.ІІ , адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, Мелекесский район, с.Русский Мелекесс, ПРОМЗОНА УЛ., д. 7Б

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "26" декабря 2015 года сделана запись регистрации № 73-73/002-73/002/064/2015-86/2

Государственный регистратор

HZ.

(подпись, м.п.)

73-73/002-73/002/064/2015-86/2



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Дата выдачи:

26.12.2015

Документы-основання: • Договор купли-продажи недвижимого имущества от 03.12.2015 №6/и

Субъект (субъекты) врава: Владельцы инвестиционных паев - Владельцы закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости "Жилая недвижимость 01.10" данные о которых устанавливаются на основании данных лицевых счетов владельцев инвестиционных паев в реестре владельцев инвестиционных паев и счетов депо владельцев инвестиционных паев.

Вид права: Общая долевая собственность

Кадастровый(условный) номер: 73:08:020501:272

Объект права: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: Для строительства завода, площадь 1 806 кв. м , адрес (местонахождение) объекта: Ульяновская область, г.Димитровград, пер.Гвардейский, la

Существующие ограничения (обременения) права: доверительное управление

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "26" декабря 2015 года сделана запись регистрации № 73-73/002-73/002/064/2015-88/2

(подпись, м.п.) 73-73/002-73/002/064/2015-88/2

Государственный регистратор

(инициалы, фамилия)

М.П.

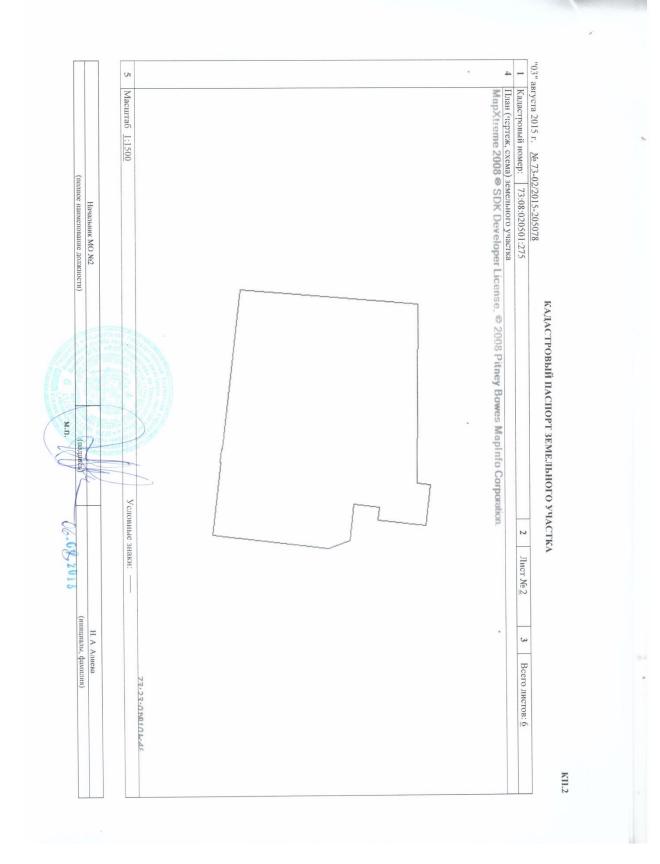
(полное наименование должности)

Начальник MO №2

10668

Филиал федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Ульяновской области

КП.1 6 Дата внесения номера в государственный кадастр недвижимости: 11.11.2005 Всего листов: 6 Характер сведений государственного кадастра недвижимости (статус записи о земельном участке): Сведения об объекте имеют статус рансе учтенные Сведения о кадастровых инженерах: Пискунова Сведана Михайловна, 73-11-44, МУП "Городской имущественный центр", 02.08.2012 г. Н. А. Алиева Документ 3 73:08:020501:16, 73:08:020501:271 JINCT No 1 КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА 7 звание органа кадастрового учета) Адрес (описание местоположения): Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, 16 Особые отметки Кадастровые номера участков, подлежащих снятию или снятых с кадастрового учета: 17.1 Кадастровые номера участков, образованных с земельным участком: Кадастровые номера участков, образованных из земельного участка: Вид права, номер и дата регистрации 73-73-02/059/2012-344 or 28.05.2012 Кадастровые номера объектов капитального строительства: Собственность, № Предыдущие номера: 73:08:020501:16, 73:08:020501:271 Разрешенное использование: Для строительства завода 17.2 Кадастровый номер преобразованного участка: 73:08:020501 Категория земель: Земли населенных пунктов Кадастровый номер: 73:08:020501:275 Кадастровая стоимость: 4296864.44 руб. "03" abrycra 2015 r. Ne 73-02/2015-205078 Сведения о природных объектах: Номер кадастрового квартала: Тлощадь: 11953+/-38.30 кв. м Хижняк Юрий Юрьевич Дополнительные сведения: Правообладатель Особые отметки: 17.3 118 15 16 17 10 13 13 00 6 m





(инициалы, фамилия)

М.П.

Начальник МО №2

(полное наименов:

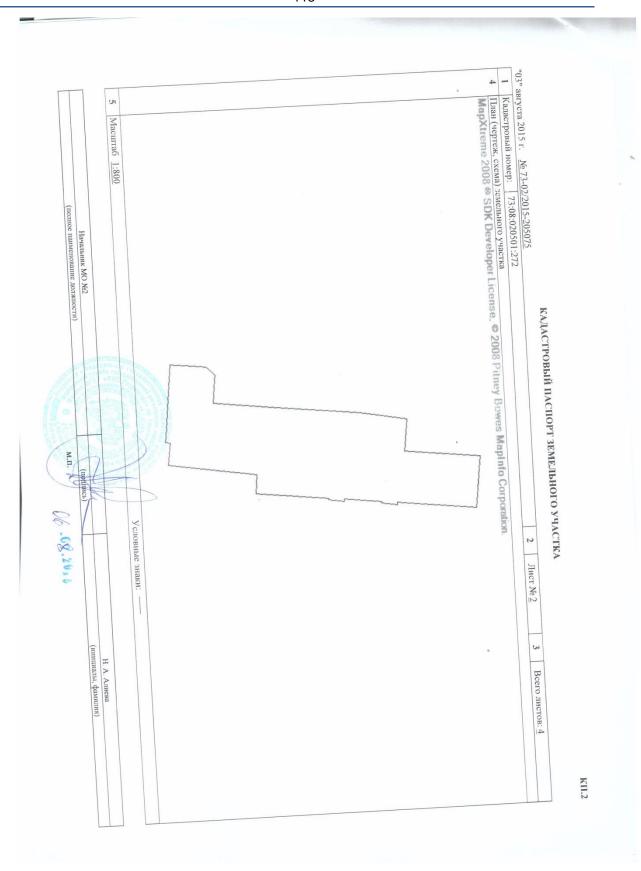
Н. А. Алиева

1066F

KII.1

Филиал федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации,

Дата внесения номера в государственный кадастр недвижимости: 26.10.2005 Всего листов: 4 Характер сведений государственного кадастра недвижимости (статус записи о земеньном участке). Сведения об объекте имеют статус ранее учтенные Документ 3 Лист № 1 КАДАСТРОВЫЙ ПАСПОРТ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА кадастра и картографии" по Ульяновской области Кадастровые номера участков, подлежащих снятию или снятых с кадастрового учета: 73:08:020501:16 Адрес (описание местоположения): Ульяновская область, г. Димитровград, пер. Гвардейский, № 1а Особые отметки 9 17.1 | Кадастровые номера участков, образованных с земельным участком: 17.4 | Кадастровые номера участков, образованных из земельного участка: Вид права, номер и дата регистрации Собственность, № 73-73-02/078/2012-200 or 29.05.2012 Кадастровые номера объектов капитального строительства: Разрешенное использование: Для строительства завода 17.2 | Кадастровый номер преобразованного участка: 73:08:020501 Категория земель: Земли населенных пунктов Кадастровый номер: 73:08:020501:272 Предыдущие номера: 73:08:020501:16 Кадастровая стоимость: 649220.88 руб. "03" aBrycra 2015 r. Ne 73-02/2015-205075 Сведения о кадастровых инженерах: Сведения о природных объектах: Номер кадастрового квартала: Хижняк Юрий Юрьевич Дополнительные сведения: Правообладатель Площадь: 1806 кв. м Сведения о правах: 15 Особые отметки: 11 13 16 17 18



4

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА

| на Цех СОМ с пристроем, подвалом | Лит. | A,A1 | |
|----------------------------------|------|------|--|
|----------------------------------|------|------|--|

расположенного по адресу __с.Русский Мелекесс , ул. Промышленная зона №7

Кадастровый номер объекта 73:08:020501:275:0002240001

І. Архитектурно-планировочные и эксплуатационные показатели

 Год постройки
 1992

 Число этажей
 1-2

Кроме того имеется Подвал

Объем, куб. м 12 982

Общая площадь, кв. м 1300,09

II. Классификация помещений (кв.м)

| Торговая | Производственная | Складская | Бытового обслуживания | Гаражи | Учрежденческая | Общественного питания | Школьная | Учебно-научная | Культурно-бытовая | Театров и зрелищных предприятий | Творческие мастерские | Служебная | Прочая | Vroro |
|----------|------------------|-----------|-----------------------|--------|----------------|-----------------------|----------|----------------|-------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------|--------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| | 554,46 | 348,56 | | 19,77 | 10,58 | | | | | | | 265,97 | 100,75 | 1300,09 |

| | | | | 1.81 | Экспликац | RNI | | ану | стр | оен | КО | риказом | PHOLO > | тителя | министра за РСФСР | Make to Jugar |
|-----|-----------------|---|---|---|---|----------------|---|-------|-----------------|----------|------------|----------------|-----------------------|--------|--|---------------|
| 1 | TVHU I | 7-1 | 2 | _ | | | | | внутрен | нему о | бмеру (| B KB. M6 | етрах) | | Высота | |
| | Литера по плану | Этажи (начиная с под- вальных:и кончая мезонином) | N помещен. квартиры (торгового, складочного и других) | N комнаты, кухни, прихож., корид. и т.п. по схем. черт. строен. | Назначен. частей помещен.: жилая комната, конторск. помещен., классн. комната, больнич. палата, кухня, прих. коридор, ванная, магазин, склад. помещен. и т.п. | общая полезная | предназнач. под учрежден. канцелярию и т.п. | жилья | культурно-быто- | в том | складочная | производствен. | служебная (подсобная) | прочая | помещения по внутрен. обмеру в метрах (от пола до потолка) | |
| No. | AI | 110gb | 7 | 1. | Насосная | 49.68 | | | | | | | | 49.68 | 6-3,47 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | - | | |
| | | - | | | | | - | | | <u> </u> | - | | | - | | |
| | - | - | - | | | | - | | | | + | - | - | - | | |
| | | 1 | | | | | | | | | - | | | | | |
| | | | | | Bcero | | | | | 0750 | | | | | | |

8 (7)

УТВЕРЖДЕНА приказом заместителя министра коммунального хозяйства РСФСР от 6 мая 1968 г. N 167

Экспликация к плану строения

| (62) | 9 | -00- | DEI | H. | Назначен, частей | 1 | Площа | адь по | внутрен | - | бмеру числе | (в кв. м | етрах) | 2.9 | Высота |
|-------------|-----------------|---|---|---|---|--------|---|--------|------------------------------------|--------|----------------|------------------------------|--------------------------|--------|--|
| Дата записи | Литера по плану | Этажи (начиная с под- вальных и кончая мезонином) | N помещен, квартиры (торгового, складочного и других) | N комнаты, кухни, прихож., корид. и т.п. по схем. черт. строен. | помещен.: жилая комната, конторск помещен., классн. комната, больнин, палата, кухня, приу коридор, ванная, магазин, склад. помещен. и т.п. | езная | предназнач. под учрежден. канцелярию и т.п. | жилья | культурно-быто- вого назначения | rafane | скпадочная | производствен. назначения | служебная (подсобная) | прочая | помещения по внутрен обмеру в метрах (от пола до потолка |
| 1.02 | A | I | | 1 | Here cymice | 250,16 | | | | | | 250.16 | | | 14.58 |
| | | | | 2 | Here cymre Here cryngenn | 138.77 | | | 1 | | | 138,40 | 4 | | 8.63 2.45 |
| | Ai | | | 3 | Rohugoh | 29.42 | | | | | | | 29,42 | | 2.45 |
| | | | | 4 | H. unios | 25.81 | | £ | | | | | 25,81 | | - " - |
| | | | | 5 | Сидтеби | 4.20 | | | | | | | 4.20 | | - 0- |
| | | | | 6 | c/4 | 4.50 | | | | | | | 1.50 | | |
| | | | | 7 | Macmeper | 24.50 | | | | | | 24,50 | | | 3,06 |
| | X | | | 8 | Коридор Коридор | 6.68 | | | | | | | 6.68 | | |
| | | | | 9 | Repugge | 35.16 | | | | | | | 35.16 | | |
| | | | | 10 | Mornowing | 122.80 | 2 | | | | | 122.87 | 4 | | 7.40 |
| | | | | 11 | Кабинен | 10.58 | 10.58 | | | | | | | | |
| | | | | 12 | мастерия | 15:16 | | | | | | 15.16 | | | 3.02 |
| | | | | 13 | Tennol. yzen | 2123 | | | | | | | 21.23 | | |
| | | | | 14 | Copingop | 1.84 | | | | | | | 1.84 | | |
| | | | | 15 | Copingop c/y | 1.54 | | | | | | | 1.57 | | |
| | | | | 16 | gener | 2.10 | | | | | | | 2.10 | | |
| | | | | 14 | Paggelanna | 13.62 | | | | | | | 13.60 | | |
| | | | | 18 | Myanene | 1.02 | | | | | | | 1.02 | | |
| | | | | 19 | Myanen | 1.13 | | | | | | | 1.13 | | |
| | | | | 20 | c/y | 1.19 | | | | | | | 1.19 | | |
| | | | | 21 | Dyne | 2.10 | | | | | | | 2.10 | | |
| | | | | 22 | paggelaure | 14.00 | | | | | | | 14.06 | | |
| | | | | 23 | Kohugoh | 2.21 | | | | | | | 221 | | |
| | | | | 24 | Ennobase | 373 | | | | | | | 3.73 | | |
| | | | | 25 | copyage | 5.73 | | | | | | | 5.73 | | |
| | | | | 26 | exuag | 9.0 | | | | | 9.0 | | | | |
| | | | | 24 | crusag | 264.8 | / | | | 100 | 264.84 | / | | j | 7.40 |
| | | | | de | M. WHOOS | 19.43 | | | | | | | 19.43 | | |
| | | | | 29 | Counteccopy | 68.9 | y | | | | | | 68.94 | | |
| | | | | 30 | exuag | 49.53 | | | | | 49.53 | | | | |
| | | | | 31 | Mapuais_ | 19.77 | - | | | 19.44 | | | | | |
| | | | - | | Bcero | 474.15 | 10.58 | T | | 19.77 | 323.37 | 554.46 | 2659 | 2 10 | n - |

10(9)

УТВЕРЖДЕНА приказом заместителя министра коммунального хозяйства РСФСР от 6 мая 1968 г. N 167

Экспликация к плану строения

| | e qu | -роп | ры | E. H. | Назначен, частей | 78 | Площа | адь по | внутре | - | обмеру (п числе | в кв. м | етрах) | 5 5 5 | Высота |
|-------------|-----------------|--|---|---|---|---------|---|--------|-----------------|---------|--------------------|------------------------------|-----------------------|--------|--|
| Дата записи | Литера по плану | Этажи (начиная с п вальных и кончая мезонином) | N помещен. квартиры (торгового, складочного и других) | N комнаты, кухни, прихож., корид. и т.п. по схем. черт. строен. | помещен.: жилая комната, конторск помещен., классн. комната, больнич. палата, кухня, прих коридор, ванная, магазин, склад. помещен. и т.п. | езная | предназнач. под учрежден. канцелярию и т.п. | жилья | культурно-быто- | BION | складочная | производствен. назначения | служебная (подсобная) | прочая | помещения по внутрен. обмеру в метрах (от пола до потолка) |
| 02 | A, | I | | 1 | Вентилия | 48.14 | | | | | | | | 48.14 | h-3. |
| | | | | 2 | Вентингу | 2,93 | | | | | | | | 2.93 | |
| | *** | | | 3 | Canag | 25.19 | | | | | 25.19 | | | | |
| | | | | | Umaro | 46.26 | | | | | 25.19 | | | 51.04 | |
| | | | - | | 5. | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | - | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | |
| + | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | - | - | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 4 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| + | | | | • | | | | - 1 | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | |
| + | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | - | | | | | | | - 1 | |
| | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| I | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| + | | | | | | - | | | | 190 321 | | | | | |
| - | | - | | - | Bcero | 1300.09 | 10.00 | - | | 10 44 | 348,56 3 | 2011 | 440.5 | e | |

Российская Федерация Администрация Ульяновской области Ульяновское областное государственное унитарное предприятие бюро технической инвентаризации

ПЛАН НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА (с описанием)

На объект нежилого фонда Механические мастерские ангарного типа

| | (наи | менование объекта) | |
|--|--|--------------------|-------|
| | мелекесский о Русский Мелекесс ща (пр-т,пер.,пр-д,и т.д.) мер объекта (здания) дастровый номер 73:08:020501:272:000228 0001 | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Адрес (местоположение) | | | |
| | | | |
| Область | | | |
| Раион ооласти Село | | | |
| | | | |
| | | н зона | |
| томер объекта (здания) | 7 13 | | |
| | | | |
| II | 220 | | |
| инвентарный номер | 228 | | |
| Кадастровый номер | 73:08:020501:272:000228 0 | 001 | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 1077 | | | |
| To VARIOUS | | | |
| Дата составления техниче | ской документации | 29 ноября | 200 6 |
| A STORY WAR | | | |
| | A STATE OF THE STA | | |
| A STATE OF THE PARTY OF THE PAR | | | |
| Zap | ло вти | /C IO Knoron/ | |
| Jab. | ДФИН | _/C.IO. Kporob/ | |
| | | | |
| | | | |

І. Сведения о принадлежности

| № п/п | Собственники, Фондодержатели | Документы, подтверждающие право собственности, владения и пользования | Доля в праве общей долевой собственности |
|----------|---------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | ОАО Молочная фирма «БИО-ТОН» | Акт №4экс приемки законченного строительством объекта от 25.08.2000г. Постановление Главы Мелекесского района №113 от 02.04.2002г. Постановление Главы Мелекесского района №280 от 29.07.2002г. Свидетельство о государственной регистрации права от 16.08.2002г №73:01/01:25/2002:134 | |
| | | | |

1. Зарегистрирован залог в силу договора. Особые отметки

2. Ограждения лит II являются принадлежностью объекта, расположенного на землях ООО «АТС» в связи с разделом земельного участка.

II. Общие сведения

| 1. Количество корпусов | _1 |
|--------------------------------------|---------|
| 2. Этажность застройки | 1-2 |
| 3. Объем зданий, куб.м | 4939 |
| 4. Общая площадь, кв.м | 991,70 |
| 5. Стоимость восстановительная, руб. | 1432528 |
| 6. Стоимость лействительная, руб. | 1146022 |

III. Экспликация земельного участка (в кв.м.)

| | | | площадь : | участка | | | |
|----------|--------------|-------------|----------------|----------------|------------|-------------|--------|
| Дата | по земле- | по фактиче- | застроен- | незастроен- | в том | числе | |
| записи | отводным | скому ис- | ная площадь | ная площадь | замощенная | озелененная | прочая |
| 1 | документам 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 29.11.05 | 1806 | 1806 | 881,08 | 924,92 | | | |

1. Распоряжение комитета по управлению государственным имуществом Ульяновской области №760-р от11.11.2005г.

2. Договор купли-продажи земельного участка №12-05/ю от 31.10.2005г.

3. Свидетельство о государственной регистрации права №73-73-02/015/2005-383 от 14.11.2005г.

IV. Характеристика служебных строений и сооружений

| | | -дис- | Описание | з основных кон | Описание основных конструктивных элементов | тементов | 7 | 17.20 | 062.00 | CIC | Стоимость, руб | pyo | |
|-------------|-----------------------|-------------------|-----------|----------------|--|----------|---------|---------------|-----------|-----------|------------------|---------------------|-----|
| Лите- ра | Наименование | ло эта- жей | фундамент | стены | перекрытия | кровля | устрой- | щадь, кв.м | Куб. М | восстано- | из- нос, % | действи- тельная | T |
| I | Ограждение | | Ж/бе | тонные плиты; | Ж/бетонные плиты; 1=69,7 м h=2,0 м | 2,0 M | | 139,40 | | 63944 | 20 | 51155 | |
| | | | | | THE STATE OF THE S | | | | | | | | |
| | | | | | | 11.1 | 511 7 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | BORL HEROS | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 40 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 4 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Инве | Инвентаризатор Савин | Савинов С.Е. | Mar | | | | | | | | | | 1 |
| Прог | Проверил Волкова Ж.В. | .B. | And | | | | | | | | | | - 1 |
| | 1 | | | | | | | | | | | | |

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА Механические мастерские ангарного типа Лит. расположенного по адресу __с.Русский Мелекесс , ул. Промышленная зона №7Б Кадастровый номер объекта __73:08:020501:272:0002280001 I. Архитектурно-планировочные и эксплуатационные показатели Год постройки Число этажей 1-2 Кроме того имеется Объем, куб. м 4939 Общая площадь, кв. м 991,70 II. Классификация помещений (кв.м) Общественного питания Творческие мастерские Бытового обслуживания Театров и зрелищных Культурно-бытовая Производственная Учебно-научная Учрежденческая предприятий Служебная Школьная Складская Горговая Гаражи 15 13 10 2 3 991,70 160,17 174,68

УТВЕРЖДЕНА приказом заместителя министра

коммунального хозяйства РСФСР от 6 мая 1968 г. №167

Экспликация к плану строения

| | | 010 | BOLC | ж., | - | | | 117104 | цадь по вну | _ | | | | | ot pax |
|-------------|-----------------|---|--|---|--|----------------|---|--------|----------------------------------|----------|------------|---------------------------------|-----------------------|-------|---|
| | ну | зально | (торго др.) | прихо: ерт.ст | Назначение частей помещен: | _ | | - | | в то | м числе | | (K | | ния п |
| дата записи | Литера по плану | этажи (начиная с подвального и кончая мезонином) | Nenoмещен.квартиры (торгового, складочного и др.) | Ng комнаты, кухни, прихож., корид. и т. п. по схем.черт.строен. | помещал, жилая,контор. помещ.,классн.ком н., больн.палата, прих.,коридор,ванн ая,склад и т.д. | общая полезная | предназнач. под учрежд.,канцелярию т.д. | Жилья | культурно-бытового назначения | торговая | складочная | производственного назначения | служебная (подсобная) | вьюсп | Высота помещения по внутреннему обмеру в метрах |
| 09,05 | Α | 1 | | 1 | мастерская | 563,85 | | | | | | 563,85 | | | 7 |
| | | | | 2 | бытовая | 15,87 | | | | | | | 15,87 | | - |
| | | | | 3 | бытовая | 14,92 | | | | | | | 14,92 | | - |
| | | | | 4 | склад | 20,35 | | | | | 20,35 | | | | - |
| | | | | 5 | щитовая | 11,54 | | | | | | | 11,54 | | - |
| | | | | 6 | кабинет | 35,54 | 35,54 | | | | | | | | + |
| | | | | 7 | тамбур | 3,23 | | | | | | | 3,23 | | - |
| | | | | 8 | кабинет | 37,11 | 37,11 | | | | | | | | - |
| | | | | 9 | коридор | 58,89 | | | | | | | 58,89 | | + |
| | | | | 10 | раздевалка | 25,74 | | | | | | | 25,74 | | - |
| | | | | 11 | душевая | 3,17 | | | | | | | 3,17 | | +- |
| | | | | 12 | сан.узел | 3,25 | | | | | | | 3,25 | | + |
| | | | | 13 | сан.узел | 3,11 | | | | | | - | 3,11 | | +- |
| | | | | 14 | душевая | 4,43 | _ | | | | - | - | 4,43 | | + |
| | | | | 15 | раздевалка | 12,91 | - | | - | | - | | 12,91 | | + |
| | | - | - | 16 | тамбур | 3,11 | | | | | | | 3,11 | | |
| | | | | | итого | 817,02 | 72,65 | | | | 20,35 | 563,85 | 160,17 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A | 2 | | 1 | зал | 174,68 | 3 | | 174,68 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| _ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 7 | | | | | | | | | | | | |
| | \top | | | | | | | | | | | | | | |

| Наименование антремент антреностия Сописание основных конструктивных элементов Кровля дация Благоустройство Объем, куб. Куб. Висталь в перекрытия в прекрытия в премератия в премератия в премератия в премератия в премератие антарного типа антарного типа в премератие в п | | | | | | | | To a second seco | | | (| | 1 8 |
|--|--|-----------|---------------|--------------------|---------|-------|---------|--|---------|-------|------------------------|------------------|----------|
| Наименование англинатизати стены Арудамент англинатизатизатизатизатизатизатизатизатизатиз | | Omneom | усновных конс | труктивных эл | ементов | | Благоус | тройство | | Объем | Стои | Стоимость, руо | 5 |
| Механические мастерские ангарного типа Ж/бетон. Металл. Металл. + | | фундамент | Стены | перекрытия | кровля | отоп- | водо- | канали- зация | электр. | Ky6. | восстано- вительная | из- нос, % | действи- |
| | Механические мастерские антарного типа | Ж/бетон. | Металл | Ж/бетон. Метал. | Метал. | + | + | + | + | 4939 | 1368584 | 13 | 1094867 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | , i | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | _ |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | - | | |
| | | | ar . | | | | | | | | | | - |

Всего прошито, пронумеровано, скреплено печатью

Генеральный директор

Куликов А.В.

независимой \

MOGUNA * OF